

Autor: Proyecto Antonio Nariño*
Título: EL PAPEL DE LAS FUENTES OFICIALES EN LA CALIDAD DEL PERIODISMO COLOMBIANO
Ciudad: BOGOTÁ, 2004
Producción: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, www.c3fes.net
Nota: Puede ser reproducido con previa autorización con un objetivo educativo y sin ánimo de lucro.

EL PAPEL DE LAS FUENTES OFICIALES EN LA CALIDAD DEL PERIODISMO COLOMBIANO

I. INTRODUCCIÓN

El Proyecto Antonio Nariño, una alianza de cinco instituciones interesadas en velar por la calidad del periodismo colombiano, en asocio con el Centro de Competencia en Comunicación de la Friederich Ebert Stiftung (FES), consciente de la importancia de las fuentes oficiales dentro del trabajo que desarrollan los medios de comunicación difundiendo la información que se genera sobre el conflicto, decidió llevar a cabo una investigación que profundizara más en lo que significa ese papel y, a la vez, sirviera de herramienta para el acercamiento entre fuentes y periodistas.

Teniendo clara la importancia de esta relación, y cómo afecta la calidad del periodismo, el PAN quiere poner en discusión las ideas surgidas a lo largo de este trabajo de investigación, para empezar a hablar de algo que con el tiempo pudiera convertirse en una definición clara (e incluso jurídica) de cuál es el verdadero papel de las fuentes oficiales en la difusión de la información.

Por ahora, se tiene claro que ‘fuente’ es un término que designa a los individuos, los grupos, los centros de poder y las instituciones que, como actores de la sociedad, tienen la capacidad de comunicar algo y de influir en la agenda de los asuntos públicos que trata la información. Son las instituciones, grupos sociales o sujetos individuales y/o colectivos que proporcionan información sobre los acontecimientos; en últimas, son las instancias de poder, interesadas en validar y legitimar su visión de los hechos.

II. FICHA TECNICA

El Papel de las Fuentes Oficiales en la Calidad del Periodismo Colombiano

Investigación realizada por el Proyecto Antonio Nariño y el Centro de Competencia en Comunicación Friederich Ebert Stiftung.

Director Centro de competencia en Comunicación - Friederich Ebert Stiftung: Omar Rincón.

Coordinadoras Proyecto Antonio Nariño: Ana María Aponte y María Fernanda Márquez.

* Alianza que adelanta iniciativas para la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información.

Investigadora: Ximena Ospina Hurtado.
Fecha de realización: Septiembre - Noviembre de 2004.

III. METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo en tres etapas:

1. Barrido bibliográfico de las distintas investigaciones que se han hecho en materia de diagnóstico de la relación fuente - periodistas.
2. Diseño y aplicación de una encuesta a directores, editores y periodistas de los diferentes medios de comunicación del país, con el fin de tipificar cuáles son los aspectos más frecuentes que se encuentran en esta relación práctica.
3. Una serie de entrevistas cualitativas en profundidad con algunas de las principales fuentes oficiales del país en el cubrimiento del conflicto armado.

IV. ANTECEDENTES CONCEPTUALES

Haciendo un rápido escaneo de lo que se ha escrito sobre medios de comunicación recientemente se pueden enumerar los siguientes aspectos que caracterizan hoy en día a esta industria:

1. Modernización de los medios. En especial de la prensa escrita, al pasar de un modelo familiar, y casi artesanal, a organizaciones empresariales y grupos multimediales.
2. Las corresponsalías. Sólo pocos medios tienen planta de corresponsales propios en las zonas del conflicto, que les aseguren información de primera mano.
3. La situación precaria de los periodistas regionales. Estos profesionales tienen que sortear una serie de dificultades para realizar su trabajo: escasos ingresos -lo cual los obliga a tener varios trabajos-, conflictos de intereses con las fuentes y presión y persecución por parte de los actores de la guerra.
4. Fallas en el trabajo de campo de la reportería. Entre otras, están: los problemas económicos a los que se han visto abocados los medios, como resultado de los problemas en la economía colombiana, se reflejan en el número y la calidad de los corresponsales, las estrategias para asegurar a los periodistas o responder a las agresiones que reciben como resultado de su trabajo y en el número y la calidad de las piezas periodísticas. Además, la mayoría de la información que utilizan los periodistas proviene de fuentes oficiales -por medio de entrevistas, boletines y declaraciones- y es difundida a través de noticias y breves, especialmente, dejando a un lado los demás géneros periodísticos -reportajes, crónicas, etc.-, que requieren más investigación.

V. RESULTADOS

Para la primera etapa de la investigación se llevó a cabo una revisión de trabajos de investigación como *"La Guerra: una amenaza para la prensa"*, publicado por Medios para la Paz a principios de enero de 2004; *Calidad informativa y cubrimiento del conflicto*, un estudio-monitoreo de 12 diarios y un semanario nacionales, realizado en el segundo

semestre de 2003 por el Proyecto Antonio Nariño; *La relación entre los periodistas y sus fuentes*, un manual publicado por el Proyecto Antonio Nariño en 2004; *La libertad de Prensa y la ética profesional en el cubrimiento del conflicto*, el informe de una encuesta realizada entre 159 periodistas por el Observatorio de medios de la Universidad de la Sabana en febrero del 2002; *Desempeño de los medios de comunicación frente a la difusión de hechos violentos en Colombia*, investigación realizada por el Observatorio de medios de la Universidad de la Sabana, a través de encuestas a 200 periodistas en febrero de 2000; *Periodistas de televisión en el conflicto*, investigación realizada por la Escuela de Comunicación y Periodismo de la Universidad Sergio Arboleda y publicada en febrero de 2004; *El conflicto armado en las páginas de El Tiempo*, un auto análisis hecho por diferentes comunicadores de la Casa Editorial El Tiempo y publicado en agosto de 2003; *No hay embrujo que dure cuatro años, ni cuerpo que lo resista. Seguridad democrática, comunicación y opinión pública*, artículo escrito por Luis Fernando Barón para el libro *Embrujo autoritario II*, publicado en agosto de 2004 por un grupo de organizaciones de derechos humanos; *Periodistas, políticos y guerreros. Visibilidad mediática y gestión comunicativa de la guerra y la paz en Colombia*, informe de investigación realizada por la Maestría en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana; *Bajo todos los fuegos. Los periodistas en el conflicto colombiano* libro publicado en julio de 2002 por el Proyecto Antonio Nariño, y *Medios de comunicación, opinión pública y conflicto armado. El consenso por otras vías*”, análisis del investigador de la Pontificia Universidad Javeriana Jorge Iván Bonilla, publicado en el Anuario Síntesis Colombia, 2002-2003.

A partir de ellos, se llegó a la conclusión de que los siguientes aspectos hacen parte del manejo que las fuentes le dan a la información.

- 1- **Ocultamiento de la información:** tratar de esconder o limitar ciertos datos, encubrir situaciones o actos comprometedores.
- 2- **Filtración de información:** usar indebidamente al periodista para dar una información.
- 3- **Jerarquización de los medios:** privilegiar a los medios más poderosos para entregar la información, lo cual afecta de manera significativa a medios locales e independientes.
- 4- **Manipulación de la información:** cambiar una chiva por un cubrimiento positivo o por callar lo negativo de un hecho, manejar la información con el esquema premio/castigo o como una prebenda para ejercer control, usar privilegios para incentivar la difusión de una información -viajes, fiestas, comidas, etc-.
- 5- **Falta de claridad en el flujo de la información:** no saber a ciencia cierta quién da o cómo obtener la información.
- 6 - **Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa:** pedir apoyo incondicional y lealtad.
- 7- **Pedir favores a los periodistas:** servir de informantes o hacer inteligencia.
- 8- **Pedir a los periodistas que incluyan información que sólo beneficia a la fuente y es irrelevante para el lector.**
- 9- **Censura:** recibir presión para dejar de publicar alguna información.
- 10- **Intimidación:** amenazar por publicar ciertas notas o denuncias.

Con estas premisas se practicó la encuesta entre directores y periodistas de medios de comunicación de todo el país y, paralelamente, se hicieron unas entrevistas en profundidad con distintos funcionarios del Ministerio de defensa, la Presidencia, la

Oficina del Alto Comisionado para la Paz, la Fiscalía, el Ejército, la Policía Nacional, la Armada Nacional, la Fuerza aérea y el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS). Eso arrojó los siguientes resultados:

a. Ministerio de Defensa

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,5	Muy frecuente
Ocultamiento de información	3,8	Frecuente
Manipulación	3,6	Frecuente
Filtración de información	3,5	Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,2	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3,2	Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,1	Frecuente
Censura	2,8	Poco frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,5	Poco frecuente
Intimidación	1,9	Casi nunca

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- Sobre ocultar la información: están trabajando para construir una conciencia de decir siempre la verdad (pero es difícil por aquello de la solidaridad de gremio). Pero también alegan que hay planes estratégicos -que manejan las fuentes- que no se pueden contar a la prensa a riesgo de que se dañen.
- Sobre el manejo de la información: quieren especializar a la gente que maneja comunicaciones dentro de la institución. La oficina de prensa muchas veces no sabe lo que pasa dentro de la institución, entre otras cosas porque no existe una política de comunicación coherente (cambia con el ministro de turno).
- Consideran oprobioso pedirle a los periodistas ser parte de su causa, creen que lo mismo pretende la guerrilla.
- Críticas a periodistas: no tienen un interés social (no les interesa cubrir esa parte del trabajo de las fuentes), generalmente son superficiales, no profundizan, se conforman con el comunicado y así lo publican escuetamente, no confrontan (especialmente la radio y la televisión); están a la búsqueda de chismes, arman escándalos donde no hay;

son muy inmediatistas y sólo se preocupan por el día a día; no conocen bien el conflicto (a diferencia de los periodistas internacionales que sí se especializan), las ruedas de prensa son muy pobres, hay mucha incultura sobre el tema militar; le siguen en juego a la filtración (no miden los intereses de quien lo hace); sobredimensionan las noticias para crear audiencia; no utilizan recursos propios para movilizarse, así que sólo van a donde los lleven, lo cual les quita independencia.

b. Presidencia

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	3,9	Frecuente
Ocultamiento de información	3,8	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3,3	Frecuente
Manipulación	3,2	Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,2	Frecuente
Filtración de información	3,1	Frecuente
Censura	2,8	Poco Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	2,6	Poco Frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,2	Poco Frecuente
Intimidación	1,9	Casi nunca

* Conclusiones entrevista con la fuente:

- No tiene preferencia por ningún medio, no da exclusivas; no hay consentidos, ni vetados. La información es la misma para todos. El flujo de la información dentro de la Presidencia es muy sencillo y los periodistas tienen muy fácil
- El gobierno ha asumido una posición de mucha transparencia, hay una actitud de apertura importante frente al manejo que le da la institución a la información y, particularmente, en el tema del conflicto.
- La presidencia espera que los periodistas tomen parte por la causa del gobierno, porque es Estado, pero no porque tengan que estar de acuerdo con lo que se haga (aunque el Presidente no puede tolerar que se trate por igual a la guerrilla y al Estado, porque el uno es legítimo y el otro no).
- Piensan que el periodismo y las fuentes tienen dos oficios distintos: la función de una institución como la Presidencia es doble, a la vez que da la información, que por derecho tienen los ciudadanos a recibir, tiene que divulgar las gestiones que el gobierno considera que se deben conocer (porque buena parte de la labor de un gobernante es

persuadir a la gente de que lo que se está haciendo es lo que corresponde hacer). El papel de los medios es informar, y están en todo su derecho de preguntar y solicitar toda la información que consideren pertinente.

- Los medios nunca se dejan manipular, ellos sólo publican lo que les interesa y eso se respeta.

- Críticas a los periodistas: los medios del país miran el conflicto desde un solo punto de vista y ninguno globalmente, ninguno tiene el panorama completo. Los periodistas y los medios deberían pensar más en integrar equipos que cubran todos los aspectos del problema y no fraccionarlo en pedacitos, porque la gente se desorienta. Los periodistas deberían estar mejor formados en todos los campos.

c. Oficina del Alto Comisionado para la Paz

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Ocultamiento de información	3,9	Frecuente
Jerarquización de los medios	3,4	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	2,8	Poco Frecuente
Filtración de información	2,6	Poco Frecuente
Manipulación	2,6	Poco Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	2,5	Poco Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	2,5	Poco Frecuente
Censura	2,3	Poco Frecuente
Pedir favores a los periodistas	1,9	Casi nunca
Intimidación	1,7	Casi nunca

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- La Oficina no oculta información, pero está tratando de que no pase lo del Caguán (a la paz no le sirve ni las restricciones en el cubrimiento, ni la extrema libertad) porque entorpece la mesa de negociación

- El Comisionado es muy abierto con la prensa porque sabe que el tema debe tratarse de manera abierta,

- La oficina no produce noticias todos los días, pero sí información (a través de la página Web)

- Sí se jerarquiza, pero los medios pequeños tienen la culpa porque están muy alejados, sin embargo se le envía la información a todos por igual.

- Autocrítica: están en el proceso de mostrar más cómo van las cosas, para evitar especulaciones.
- Críticas a los periodistas: inflan las noticias, toman muchos voceros (publican opiniones como si fueran oficiales), falta solidaridad entre los mismos periodistas. No debe haber extremada confianza con las fuentes, porque el periodista pierde independencia; las filtraciones son un problema porque dan al traste con proyectos que se están tejiendo (ej., diálogos con la guerrilla). La estigmatización ocurre, pero incluso entre los mismos periodistas.

d. Fiscalía

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,2	Muy Frecuente
Ocultamiento de información	4,1	Muy Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,7	Frecuente
Filtración de información	3,5	Frecuente
Manipulación	3,3	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3	Frecuente
Pedir a los periodistas que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	2,9	Poco Frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,8	Poco Frecuente
Censura	2,5	Poco Frecuente
Intimidación	2,1	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- El ocultamiento de información es justificado: los periodistas saben que hay mucha información que no se puede dar porque es reserva del sumario, pero no lo entienden.
- La oficina de prensa, le responde a la institución mas no a los periodistas.
- A todos los medios se les manda la información por igual, no jerarquizan (pero los periodistas siempre van a pensar que se está privilegiando a los otros...).
- La Fiscalía tiene una política clara de comunicación y de entrega de información a los medios de comunicación y los periodistas conocen cuál es el flujo de la información.
- Críticas a los periodistas: les falta más rigor, empaquetan la información y encasillan a las fuentes, no confrontan, muchas veces no le dan la oportunidad a la Institución de dar la versión de los hechos, inflan la información, no conocen en profundidad la fuente (y por ende cometen errores en terminología, no les interesa aprender).

e. Ejército

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,6	Muy frecuente
Ocultamiento de información	4,4	Muy frecuente
Filtración de información	4,1	Muy frecuente
Manipulación	3,9	Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,7	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3,7	Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,5	Frecuente
Censura	3,4	Frecuente
Pedir favores a los periodistas	3,2	Frecuente
Intimidación	2,5	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- Anteriormente el Ejército era muy cerrado y no entendía que la información debía darse de manera oportuna y trataba de esconder sus errores. De mediados de los noventa para acá han ido aprendiendo y hoy saben que es mejor hablar abiertamente y así evitar tergiversaciones (hubo una reestructuración dentro del Ejército y se creó un sistema integral de comunicación que, entre otros, ha hecho más directa la relación con los periodistas).
- Es claro que la institución no puede esconder sus errores. Lo mismo ha pasado con el tema de la autocrítica, aunque es difícil en una organización tan jerarquizada y conservadora.
- La jerarquización hacia los medios se da porque los grandes tienen más capacidad de llegar y de estar en los sitios de la noticia que los pequeños, no más (aunque si hay una invitación para ir a cubrir un hecho los primeros son los medios grandes).
- Ha sido común (más en el pasado) que sean mujeres las que cubren esta fuente porque es una institución de hombres y les “paran más bolas” (también muchas periodistas utilizaron sus encantos para obtener información).
- Crítica a los periodistas: los periodistas dan información parcializada, algunos medios convierten la información en un negocio. Un ejemplo: alguien le contó a la periodista Adriana Aristizábal sobre la operación Gato negro II -para la captura de varios cabecillas- para que estuviera atenta e informara en el momento oportuno, pero cuando la operación iba a ponerse en marcha ella salió con la chiva una noche antes y frustró la

operación (también faltan al profesionalismo cuando intentan acabar con la honra de un hombre, como en el caso del general Díaz).

Algunos periodistas están al servicio de terceros (los grupos armados ilegales), que les pagan por desinformar. En el ámbito regional hay muchos periodistas que asisten a cubrir los actos terroristas porque los grupos armados les avisan (Eduardo Manzano cuando hubo el ataque al Cerro Tokio, donde hay una repetidora de comunicaciones de la Armada Nacional y hubo un incidente con él porque filmó en el momento en que estaban haciendo el ataque y le quitaron la cámara..., se armó un gran escándalo pero igual se alcanzaron a pasar las imágenes). También son criticables posiciones sectarias, como en el caso de Noticias Uno, que ni siquiera se acerca a pedir información y desconoce los cambios que se han dado en la institución en los últimos años. Los periodistas no profundizan, especialmente los de tv y por el afán de la chiva no constatan la información.

- Qué les piden a los periodistas: Preparación sobre lo que significa el estamento militar, es necesario que tomen cursos como corresponsales de guerra para que sepan qué hacer cuando vayan a cubrir el conflicto (no sólo desde el escritorio). A los periodistas se les debe pedir balance y estar del lado de los objetivos nacionales, ser leales con la nación, rresponsabilidad social (que no es casarse con uno u otro bando, sino con la verdad), fijarse en quiénes proyectan como protagonistas del conflicto. No usar de manera sistemática un medio para desacreditar a una institución sin ningún profesionalismo, esto implica no mentir, no calumniar, ni ser superficiales (sacar una chiva al precio que sea). No matricularse con nadie, sino dar las dos versiones. Los medios deberían hacerle censura al terrorismo.

- Propuestas: actividades académicas de formación para que periodistas y militares para que entiendan una guerra desde el punto de vista jurídico (el conocimiento de las normas que regulan un conflicto armado).

f. Policía Nacional

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,3	Muy Frecuente
Ocultamiento de información	3,9	Frecuente
Filtración de información	3,7	Frecuente
Manipulación	3,7	Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,7	Frecuente
Pedir a los periodistas que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,5	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3,4	Frecuente
Censura	3,2	Frecuente

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Pedir favores a los periodistas	3,1	Frecuente
Intimidación	2,3	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- La institución está atravesando por un proceso de reestructuración en el manejo de la información con el fin de recuperar la credibilidad de la ciudadanía y también para acercarse y mejorar la relación con los medios.
- Ya están conscientes de que no se deben esconder los hechos negativos, porque eso genera desconfianza.
- La Policía no pone ningún tipo de traba para el acceso a la información, aunque ha cometido errores en el manejo de casos como Guatarilla y la cocaína que se perdió en Barranquilla (se reconoce que eso no debe volver a pasar). - La manipulación es de doble vía (tanto las fuentes como los periodistas manipulan).
- Los periodistas que cubren esta fuente llevan mucho tiempo haciéndolo y entienden que la información fluye verticalmente, saben cómo es el flujo.
- Críticas a los periodistas: falta de imparcialidad, deben investigar más y dejar el afán por la chiva. Les falta profundizar, se quedan en lo urgente y dejan de lado lo importante. Los medios se precipitan y no confirman por el afán de la chiva, cometen errores. Aceptar cubrir las noticias con invitaciones de las fuentes compromete su independencia. Ellos deberían tener una visión más amplia de lo que sucede en el país y verlo desde distintas ópticas, no solamente desde la cómoda de Bogotá. Deben capacitarse para conocer mejor las instituciones y el contexto de la guerra. Los periodistas se estigmatizan entre ellos mismos.

g. Armada Nacional

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	3,7	Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,6	Frecuente
Manipulación	3,5	Frecuente
Ocultamiento de información	3,4	Frecuente
Filtración de información	3,3	Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,3	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3	Frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,9	Poco Frecuente

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Censura	2,4	Poco Frecuente
Intimidación	2,1	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- Es una fuente abierta (no es que se quiera tapar lo que sucede, sino que no hay equilibrio en el cubrimiento informativo: a lo negativo se le da mucho despliegue y no a lo positivo). Los medios nunca se dejan manipular. Existe filtración de información dentro de la institución.
- Críticas a los periodistas: darle mucho despliegue a los ‘lunares’ que hay dentro de la institución, por los errores de uno se desprestigia a todo el resto y se daña la imagen de toda la institución, ejemplo el caso de la incautación de droga en el buque Gloria... Los medios no dan tiempo para que se investiguen los casos, no respetan la parte procedimental y dan las noticias más afanados por el síndrome de la chiva.
- Qué les piden a los periodistas: deberían publicar también cosas positivas (Por ejemplo, la Armada fue durante años la fuerza que más coca e insumos incautó y todo eso se hizo sin mucho despliegue), no dejarse llevar sólo por la sangre..., dejar el síndrome de la chiva y confiar y respetar más las oficinas de prensa. Que entiendan y conozcan un poco más cómo funciona la institución.

h. Fuerza aérea

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,1	Muy Frecuente
Ocultamiento de información	3,8	Frecuente
Filtración de información	3,5	Frecuente
Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,5	Frecuente
Falta de claridad en el flujo de la información	3,5	Frecuente
Manipulación	3,3	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3	Frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,8	Poco Frecuente
Censura	2,3	Poco Frecuente
Intimidación	2	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- No ocultan la información, ahora hay más apertura hacia los medios
- Quieren mostrar también la parte positiva de lo que hace la institución, no sólo los resultados operacionales
- La manipulación es mutua (hay un beneficio mutuo al salir, por ejemplo, a cubrir hechos en zonas remotas)
- Críticas a los periodistas: la inmediatez, el síndrome de la chiva y que inflan las noticias; la política de medios como Noticias Uno no es seria, sólo quieren destruir las instituciones con mentiras.

i. Departamento Administrativo de Seguridad (DAS)

Según el consolidado de la calificación de la encuesta:

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Jerarquización de los medios	4,2	Muy Frecuente
Ocultamiento de información	3,7	Frecuente
Filtración de información	3,7	Frecuente

ASPECTOS	Calificación promedio	Interpretación
Falta de claridad en el flujo de la información	3,3	Frecuente
Presión, mediante la exigencia de ser parte de su causa	3,2	Frecuente
Pedir a los periodistas que incluyan información que sólo beneficia a la fuente	3,2	Frecuente
Manipulación	3,1	Frecuente
Pedir favores a los periodistas	2,9	Poco Frecuente
Censura	2,6	Poco Frecuente
Intimidación	2	Poco Frecuente

*** Conclusiones entrevista con la fuente:**

- La institución está en proceso de no tapar o negar información, se entrega toda aquella hasta donde lo permita la ley (toda aquella que no tenga reserva sumarial).
- No hay jerarquización, a todos los medios se les trata por igual.
- No ejercen presión, ni manipulan la información, a pesar de que se haya cometido errores.
- Los periodistas conocen el flujo de la información y acceden muy fácilmente a hablar con los altos funcionarios de la institución.
- Críticas a los periodistas: sólo se cubre el día a día, la investigación se ha dejado a un lado. Hay noticieros de televisión que tienen nexos con los grupos ilegales.

Cuadros comparativos

Comparativamente, así quedó cada fuente de acuerdo con cada aspecto propuesto (de mayor a menor frecuencia) en la encuesta:

Jerarquización

	Ejército	M. Defensa	Policía	Fiscalía	DAS	F. Aérea	Presiden.	Armada	O. Alto C. Paz
Puntaje	4,6	4,5	4,3	4,2	4,2	4,1	3,9	3,7	3,4

Ocultamiento

	Ejército	Fiscalía	O. Alto C. Paz	Policía	Presiden.	F. Aérea	M. Defensa	DAS	Armada
Puntaje	4,4	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,4

Filtración

	Ejército	Policía	DAS	F. Aérea	Fiscalía	M. Defensa	Armada	Presiden.	O. Alto C. Paz
Puntaje	4,1	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	3,3	3,1	2,6

Manipulación

	Ejército	Policía	M. Defensa	Armada	Fiscalía	F. Aérea	Presiden.	DAS	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,9	3,7	3,6	3,5	3,3	3,3	3,2	3,1	2,6

Falta de claridad en el flujo de la información

	Ejército	Policía	Fiscalía	Armada	F. Aérea	DAS	M. Defensa	Presiden.	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,3	3,2	2,6	2,5

Presión

	Ejército	Policía	Presiden.	M. Defensa	DAS	F. Aérea	Armada	Fiscalía	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,7	3,4	3,3	3,2	3,2	3	3	3	2,8

Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente

	Ejército	Policía	F. Aérea	Armada	Presiden.	DAS	M. Defensa	Fiscalía	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,5	3,5	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	2,9	2,5

Censura

	Ejército	Policía	M. Defensa	Presiden.	DAS	Fiscalía	Armada	F. Aérea	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,4	3,2	2,8	2,8	2,6	2,5	2,4	2,3	2,3

Pedir favores

	Ejército	Policía	DAS	Armada	Fiscalía	F. Aérea	M. Defensa	Presiden.	O. Alto C. Paz
Puntaje	3,2	3,1	2,9	2,9	2,8	2,8	2,5	2,2	1,9

Intimidación

	Ejército	Policía	Armada	Fiscalía	F. Aérea	DAS	M. Defensa	Presiden.	O. Alto C. Paz
Puntaje	2,5	2,3	2,1	2,1	2	2	1,9	1,9	1,7

Conclusiones del comparativo:

- Según los periodistas encuestados, todas las fuentes incurren en cierto grado en todos los aspectos propuestos.
- De mayor a menor frecuencia, así se presentan: Jerarquización, Ocultamiento, Filtración, Manipulación, Falta de claridad en el flujo de la información, Presión, Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente, Censura, Pedir favores e Intimidación.
- El Ejército es la fuente que encabeza la lista de mayor frecuencia en todos los aspectos. En dos (Falta de claridad en el flujo de la información y Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente) comparte el primer lugar junto con la Policía (Falta de claridad en el flujo de la información y Pedir que incluyan información que sólo

beneficia a la fuente) y la Fiscalía (Falta de claridad en el flujo de la información) y la Fuerza Aérea (Pedir que incluyan información que sólo beneficia a la fuente).

- Le sigue la Policía, que además de ocupar el primer lugar en dos aspectos, ocupa el segundo en seis y el tercero en dos.

- La oficina del Alto Comisionado para la Paz es la fuente que tiene menos puntaje negativo en todos los aspectos, con excepción de Ocultamiento, cuyo puntaje menos negativo lo tiene la Armada. En Censura tiene el mismo puntaje que la Fuerza Aérea.

VI. CONCLUSIONES GENERALES

Los resultados de la encuesta muestran cuatro tendencias significativas:

A. Jerarquización

Todas las fuentes jerarquizan a los medios para la entrega de información de distintas maneras:

- Los medios más grandes sobre los pequeños
- Los de ciudades más importantes sobre los regionales
- Los audiovisuales (especialmente tv) sobre los demás
- Los “medios amigos” por encima de los críticos

Sin embargo, según las fuentes, la jerarquización, aunque se da, no es exactamente por preferencia o por querer dejar a un lado a un medio, mas bien es porque los medios grandes tienen más recursos para el cubrimiento de las fuentes. Cuando se trata de viajes sí seleccionan aquellos medios que más cobertura tienen buscando un mayor impacto. Algunas culpan a los medios pequeños o regionales de no estar muy cerca de ellas.

B. Ocultamiento

Los periodistas se quejan de que con frecuencia las fuentes ocultan de distintas maneras la información:

- No facilitan
- No dicen todo
- Sólo se dice lo positivo
- Se niega de plano la existencia de un hecho
- Se desvía la información

Sin embargo, algunas fuentes como el Ejército, el Ministerio y la Policía admiten que lo hacían en el pasado pero ya no, porque están conscientes de que es peor esconder o disimular la verdad para la imagen de la Institución. La limitación en la entrega de información siempre es justificada por las fuentes como que es parte de la reserva del sumario, es de inteligencia, o de una investigación o estrategia militar o, por alguna razón, compromete la seguridad o los intereses del Estado. Nunca se reconoce que se deje de dar información deliberadamente o por ocultarla, ni siquiera en los casos en que la institución o alguno de sus miembros salen perjudicados.

Las fuentes también se quejan de que los periodistas quieren saberlo todo ya, sin dar lugar a las investigaciones y procesos legales tengan su debido curso.

C. Filtración

Tanto periodistas como fuentes están de acuerdo en que la filtración existe. Esta se define como el uso indebido de un periodista para dar una información. Las fuentes filtran información como una de las formas de premio / castigo hacia los periodistas. Es difícil atacarla porque no tiene responsable a la vista

Según las fuentes, la filtración de información sí se da, pero culpan a los periodistas de seguirle el juego a quienes la practican sin poner en tela de juicio sus intereses y, muchas veces, sin darle la oportunidad a la voz oficial de dar su versión de los hechos.

D. Manejo de la información

Según los periodistas:

- Los departamentos u oficinas de prensa son más oficinas de propaganda e imagen que administradores de información.
- Al interior de las instituciones se crea una escala de periodistas que se portan bien o mal.
- Desprestigio de aquellos periodistas que, a juicio de las fuentes, no están alineados con la causa oficial (se les cataloga como que están o no con la institucionalidad, son o no patriotas).
- No siempre se asume la responsabilidad por la información que se suministra.
- Se usa la información periodística (o al periodista) para hacer inteligencia (se les solicita material fotográfico o datos de las entrevistas).

Los jefes de prensa se quejan de que muchas veces los periodistas se saltan las oficinas de prensa (debido a que la sienten más como obstáculo que como ayuda). Las oficinas de prensa dicen que tienen la doble función de informar y velar por la imagen de la institución.

Además de estas cuatro tendencias, hay otras conclusiones:

E. Resultados positivos

Los resultados de la encuesta muestran que los puntajes más bajos los tuvieron aspectos como la censura, la intimidación o pedir favores a los periodistas.

Las fuentes, a su vez dicen que nunca presionan, censuran o intimidan a los periodistas. Muchas aseguran que ningún periodista en Colombia se deja presionar.

F. Críticas de las fuentes a los periodistas

- Las fuentes critican que a los medios sólo les interesa publicar los hechos negativos. No creen pedir que se publique algo que sólo beneficie a la institución, sino información positiva de lo que también hace cada una de ellas. Los medios tienen una visión muy comercial y, dentro de ella, la sangre vende.
- Las fuentes creen que los periodistas inflan las noticias, las tratan de manera superficial, les falta rigor, no confrontan, no hacen seguimiento, son parcializados y se rigen por el síndrome de la chiva. También les falta sentido social.
- Las fuentes creen que los periodistas que cubren el tema de conflicto deberían estar mejor preparados y conocer más las instituciones y el tema. Aunque saben que buena parte de ellos llevan mucho tiempo cubriendo la fuente, creen que a muchos les falta capacitación.

- Se dejan llevar por el síndrome de la chiva y no investigan lo suficiente. Por esta misma razón cometen errores con frecuencia.

G. Qué les piden los periodistas a las fuentes

En cuanto a su papel como fuentes, los periodistas piden:

- Responsabilidad con la verdad.
- Transparencia y claridad.
- No discriminación.
- No protagonismo y respeto por la labor del periodista.
- Asumir su papel como administradores de información pública institucional (que el ciudadano tiene derecho de conocer), antes que de defensores de la imagen de los funcionarios de turno.
- Y, en últimas, entender que el asunto no es de competencia entre las fuerzas, sino de información.

H. Reclamo mutuo

Mientras algunas fuentes oficiales acusan a algunos periodistas de jugarle el juego a la guerrilla e, incluso, de recibir dinero de ellos para que defiendan su causa, algunos periodistas acusan a las fuentes militares de tener nexos con los paramilitares. Ambos creen que esta práctica no contribuye a la solución de la guerra interna que se vive en el país.

I. Temas para reflexionar

Algunos interrogantes que quedan como base para un trabajo futuro del tema.

- ¿Cuál es el verdadero papel de las fuentes oficiales?.
- ¿Informar cumple una función guerrera y/o patriótica?
- ¿Hay códigos tácitos entre las fuentes y los medios que no se conocen?
- ¿Valdría la pena tener una legislación sobre el papel de las fuentes?

VII. ANEXO

Algunos casos mencionados por los periodistas que ejemplifican los aspectos ejes de la investigación.

Jerarquización:

- Hace cinco años murieron 35 uniformados en Tierradentro (Monte Líbano) y la información se conoció primero en los medios nacionales que en Córdoba, porque en teoría el Ejército tenía centralizada la información. Sólo ocho horas después dejaron hablar con un soldado testigo y se notaba que había sido preparado (la muerte de los soldados fue un error táctico militar).
- Anteriormente la Policía privilegiaba a Caracol TV, porque los periodistas de allí le hacían favores con publirreportajes o notas a favor de ellos. También a los periodistas de radio se le margina en ocasiones: en un viaje al Guainía del Ejército no había ningún reportero de este medio, “porque ellos para qué”. “Cuando lleguemos, yo les paso una grabación”, dijo la entonces asesora de prensa de las FF.MM.
- Un general del Ejército en Medellín dijo delante de otros periodistas que ellos le daban la información a RCN porque allí sí les sacaban todo lo que la Brigada quería y sin cuestionarlos.

Manipulación:

- Invitaciones a zonas de conflicto cuando se quiere destacar una acción. Eso ocurrió en septiembre cuando se hizo una gran ofensiva de medios internacionales y nacionales por parte del Ministerio de Defensa para ir a Casanare a ver la ofensiva contra paramilitares.
- El pasado mes de septiembre, el secretario general de la Defensoría del Pueblo, recibió al equipo periodístico que lo iba a entrevistar sobre, su participación en el encubrimiento de un delito culposo cometido por un familiar suyo, con una factura de la empresa productora del noticiero en la mano y la siguiente expresión: “yo pagándole facturas hoy a NTC y ustedes vienen aquí a clavarme”. La factura correspondía al alquiler de un estudio para la grabación de un programa de la Defensoría del Pueblo, y provenía de un ente administrativo, cercano pero no integral de la administración del noticiero. La denuncia fue publicada.

Pedir favores:

- Solicitan material fotográfico para utilizarlo en labores de inteligencia.
- Piden información sobre cuándo, cómo y dónde se realizó una entrevista con líderes guerrilleros y paramilitares para utilizarlo en sus labores de inteligencia.

Ocultamiento, manipulación:

- Una noche se enfrentaron dos soldados del Batallón Ayacucho y dos policías del Departamento de Policía Caldas. Ocurrió en la noche, supuestamente, cuando los policías estaban ingiriendo licor, uniformados, con dos mujeres y en una zona semi urbana de la ciudad. Según el Ejército, los soldados estaban en una misión encubiertos, según la Policía, sus hombres capturaron a dos soldados atracadores. En el cruce de disparos, resultó un uniformado de cada bando herido. Ese día trataron de ocultar la información, luego dieron versiones distintas, en las que las dos instituciones se echaban la culpa. Al consultar a cada comandante de las instituciones, trataron de manejar el

tema como algo de bajo perfil, incluso, argumentando, como lo hizo la Policía, que no sabía de qué le hablaba.

Al tener las dos versiones disímiles de los oficiales y al confrontarlos por separado, ambos decidieron reunirse con el periodista para sacar una versión oficial, pero direccionada por sus respectivos mandos superiores. La versión que ellos dieron, fue contrastada con algunos testigos, incluso con la de algunos familiares de las víctimas. Desde entonces, se ha tratado de preguntar sobre el avance de la investigación disciplinaria y penal, pero sobre el caso nadie sabe.

Presión

- Mala experiencia en Medellín con el actual comandante de la I División del Ejército, general Mario Montoya Uribe, cuando era comandante de la IV Brigada. Él trataba a los periodistas como si fueran soldados, al punto que en varias ocasiones tuvieron que recordarle que no portaban uniforme. Cada que una nota no salía como él creía que debía publicarse, llamaba directamente a los directores para quejarse. Un día mostrándoles a unos periodistas los cuerpos de unos guerrilleros muertos, tomó un fusil de un soldado y comenzó a disparar al aire.

Filtración:

- Filtración de información reservada del proceso de paz con las AUC para buscar alianzas en los medios.
- En el proceso de negociaciones con las AUC se han evidenciado casos de filtraciones de este grupo ilegal con algunos medios famosos de información -Semana, El Tiempo, Noticieros de Tv- referente a lo que se ha discutido en la mesa de diálogos.