

Autor: María Fernanda Noboa *
 Título: EL DISCURSO MEDIÁTICO SOBRE LA CRISIS: UNA PRÁCTICA DISCURSIVA COMPLEJA QUE LEGITIMA LA CONSTRUCCIÓN DE LO OTRO
 Lugar: Quito, 2008
 Producción: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, www.c3fes.net
 Nota: Este texto puede ser reproducido con previa autorización con un objetivo educativo y sin ánimo de lucro.

EL DISCURSO MEDIÁTICO SOBRE LA CRISIS: UNA PRÁCTICA DISCURSIVA COMPLEJA QUE LEGITIMA LA CONSTRUCCIÓN DE LO OTRO

Abstract

La presente propuesta de análisis de discurso periodístico ecuatoriano, a partir de un corpus determinado (240 unidades noticiosas y de opinión de cinco diarios ecuatorianos de circulación nacional : El Universo, El Comercio, El Hoy, el Telégrafo y el Expreso, a propósito del ataque y desmantelamiento de Puesto de Comando de alias Raúl Reyes (en el sitio ecuatoriano de Angostura, provincia de Sucumbíos, durante el mes de marzo " 2 al 31) , se dirige a evidenciar y caracterizar un tipo de práctica discursiva específica sostenida en un sinnúmero de estrategias discursivas que, sobre la base de un modelo de análisis de discurso combinado y multidimensional, intenta evidenciar la construcción mediática y su sentido de relevancia en la agudización del conflicto colombiano en la frontera norte ecuatoriana

Dicho modelo encuadra, como categoría abarcativa a la formación ideológica, y las distintas formaciones discursivas que se relacionan con ella mediante estrategias específicas, que permiten el ejercicio del biopoder mediático, en una coyuntura específica en la que se genera, produce, circula, consume y resignifica. En este caso particular, la del conflicto colombiano y sus implicaciones dentro de la denominada Opinión Pública del país.

A partir de los resultados del monitoreo cuantitativo de partida, del discurso escrito periodístico, en mención, se identifican las huellas de la coyuntura que dan cuenta, en la propia mediación y en la operaciones lingüísticas generadas y contextualizadas en rituales, de un conjunto complejo, de prácticas prescriptivas, reglamentadas e institucionalizadas, en las que se ponen en juego, entre otros elementos, la visibilización de lo banal y lo horroroso, y la espectacularización de lo ficcional,

Se intenta, finalmente destacar un sinnúmero de estrategias discursivas utilizadas por la prensa nacional para la "sucesificar" el acontecimiento, construyendo una versión "actualizada y noticiable" que produce efectos de sentido específicos,

* Catedrática de Proyectos y Semiótica del Arte, Escuela de Artes, FAD, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, desde 2003. Instructora, Centro Internacional de Estudios de Comunicación para América Latina, CIESPAL, desde 2003. Profesora de Semiótica de la Publicidad, Universidad Tecnológica Equinoccial, desde octubre de 2003. Asesora y coordinadora del equipo de consultores que se encuentran desarrollando la Nueva Doctrina de Seguridad Nacional del COSENA. Docente de la materia de Semiótica, Facultad de Comunicación Social y Periodismo, UDLA, a partir de marzo de 2008.

creando ilusiones de objetividad, transparencia y neutralidad, a la par que afectando la subjetividad del lector, y legitimando una versión única y oficial, a partir de la cual la prensa realiza la gestión de mediador institucional entre la sociedad en su conjunto y el poder.

Palabra claves: análisis de discurso multidimensional, biopoder mediático, espectacularización de lo ficcional, suscesificación del acontecimiento

ANTECEDENTES

Acercarse al universo discursivo, y más aún a las prácticas discursivas ejercidas por los medios de comunicación en la sociedad global implican entender -lo que Octavio Ianni claramente previó dentro de la denominada mundialización de la cultura de masas-, ese proceso galopante, orquestado por los medios impresos y electrónicos de organización del sentido de mundo, del imaginario colectivo y de la subjetividad de las personas, fundamento de la industria cultural, vista como un sector productivo altamente lucrativo al nivel mundial.

Llega a los lugares más distantes de todos los rincones y combinada con el marketing global, con el cual convive y muchas veces se confunde, difunde y reitera patrones de valores que prevalecen en los centros dominantes, irradiados desde las ciudades globales, tejiendo mercadería e ideología, corazones y mentes, nostalgias y utopías" ¹. [6]

En este sentido, es fundamental comprender el discurso de los medios, en calidad de prácticas sociales, inscritas a partir de pactos invisibles de manipulaciones, persuasiones y seducciones, entre diversos y heterogéneos actores que coexisten asimétricamente sin distancias y que, en permanente flujo, ritualizan interacciones en una sociedad, en la que, al parecer, a partir de lenguajes específicos, determinados dentro de una compleja red de formatos, se crean significados que afectan, ya no solo la manera en la que la persona se ve a sí misma, sino el propio sentido que le imprime a su vida, al vivir en el mundo, y por ende, a sus relaciones con los demás.

No en vano, Beatriz Sarlo, en sus varios de sus estudios de la industria cultural, alerta sobre dichos lenguajes, haciendo particular hincapié en la preeminencia de las imágenes - concomitante a los estudios sobre la videosfera y el vitrinismo- como organizaciones signílicas complejas, rectoras de los sistemas de significación de los lenguajes de los medios.

En dicho contexto, en el de la construcción mediática de la realidad, es desde donde debe mirarse también la construcción de mentalidades, subjetividades y, por ende, la hegemonía, y es precisamente a partir desde una mirada hologramática, que debe contextualizarse la relación entre hegemonía e ideología.

Pero no se trata de pensar, por sí mismo, el sentido aislado de la producción y el consumo del discurso mediático, sino el sentido del discurso mediático generado, producido, circulado, consumido y resignificado como parte constitutiva y constituyente de la formación ideológica de un país o una región, que corresponde a determinadas relaciones y procesos de apropiación

¹ (cit. Citd) Globalización y posmodernidad: CULTURA, IDEOLOGÍA Y HEGEMONÍA
Tesis sobre los trabajos de Octavio Ianni y Beatriz Sarlo para una explicación de la región mirada a partir de las transformaciones que ellos vieron en los años noventa. UNAM, 2007. (p.2)

económica y dominación política. Dichos procesos conjugados en el proyecto neoliberal de expansión y dominio del capital global se corresponden a la par con formaciones discursivas, que en suma dan cuenta de que los sus lenguajes entran de lleno en la lógica del mercado informativo.

Desde la perspectiva de Ianni en *la era del globalismo*, los medios deben ser analizados desde los intereses que representan, en un marco amplio de capital articulado por sus objetivos a largo plazo, en la construcción de una cultura mundial afín al proyecto globalizador y como parte del amplio proceso civilizador de esta etapa de expansión del capitalismo(...)Desde esta perspectiva, los medios de comunicación son más que un actor principal y una muestra del proceso de expansión capitalista luego de la desintegración de las economías socialistas. Para Ianni, este intelectual orgánico es posible gracias a la interrelación económica de las empresas y capitales que dominan la industria cultural; y gracias a la construcción de mensajes y formatos comunes que son retransmitidos y reinventados en todas las regiones del planeta, en medios que, aunque sean de capitales 'locales', responden a una lógica globalista que tiene como único obstáculo a los poderes autónomos de un Estado nacional.²

Estas consideraciones debe ser tomadas en cuenta para contextualizar la propuesta de análisis en su conjunto y definir, de manera sistemática, el marco discursivo- las características socioculturales u políticas en las que el texto/cortado y escogido como corpus/ se enmarca y que son fundamentales a la hora de comprender su significado y asignarle un valor determinado dentro del macro orden de discurso existente en la sociedad globalizada.

Entorno al discurso periodístico

Este tipo de práctica discursiva ha sido motivo de estudio por parte de muchos analistas de discurso, quienes encuentran en ella una valiosa materia prima, no solo por su rica organización textual, sino por el complejo entramado socio comunicacional que implica, y en definitiva, por haberse convertido en una praxis comunicativa multifacética, la interfaz discursiva que anuda texto y contexto, y que funciona como un poderoso instrumento de diseminación y legitimación ideológica.

En palabras de Jesús Martín Barbero, el discurso periodístico se caracteriza entre otros elementos por ser una poderosa forma de interacción social, cuyo trabajo de mediación opera y produce con el lenguaje- incluso se refiere al dos sentidos asociados a ese tipo de discursividad activa: lo mediático y lo lingüístico.

Constituye un espacio interdiscursivo de sedimento y producción, de cruce, articulación y absorción de otros discursos sociales, la denominada polifonía de múltiples sujetos enunciadore, territorio de gritos y silencios; asimismo, es un espacio de intertextualidad que

Sin duda, uno de los analistas de discurso que han trabajado con mayor interés en el discurso periodístico es Teun a. Van Dijk, quien sostiene

(...) la mayor parte de nuestro conocimiento social y político, así como nuestras creencias sobre el mundo, emanan de las decenas de informaciones que leemos o escuchamos a diario. Es muy probable que no exista ninguna otra práctica discursiva, aparte de la conversación cotidiana,

² Óp. cit. P.2

que se practique con tanta frecuencia y por tanta gente como el seguimiento de noticias de prensa y televisión “³ (Van Dijk 1997: 30).

En este sentido, el discurso periodístico, tiene características muy propias como la forma construir la actualidad, la construcción de la noticiabilidad, la ideologización y la circulación (a decir de Eliseo Verón, un proceso determinante en los efectos de sentido que produce en sus públicos y audiencias).

En palabras de Bajtín, el discurso periodístico es un género discursivo secundario, que se produce en condiciones de la comunicación cultural con rasgos de alta complejidad (se origina, crece y se diversifica en la esfera característica de⁴ la sociedad mass mediática).

Esta breve caracterización del discurso periodístico visto como un discurso con su propia caracterización, permite situar con mayor sistematicidad al objeto de estudio

El discurso periodístico escrito en la Prensa Nacional

Para referir el discurso Periodístico escrito ecuatoriano, vale caracterizarlo, en la actual coyuntura, como monopolizado por grupos de poder que tienen relación directa con la concentración monopólica de la riqueza en el país.

Esta propuesta de análisis, si bien toma elementos contextuales para dar sentido a sus resultados, intenta mirar de modo dialógico desde el texto el contexto; en otras palabras, evidenciar las características esenciales de dicha práctica discursiva local (discurso periodístico nacional) a partir de todo el entramado de múltiples sentidos y significados que tejen, tomando como estudio de caso específico las construcciones discursivas periodísticas escritas, por el acontecimiento de Angostura.

Vale anotar, que siendo el discurso periodístico una forma de acción e interacción social, en un contexto social específico, en el cual sus participantes no son meros escritores y lectores, sino son actores sociales que pertenecen a grupos y culturas, se ha trabajado de manera contextualizada con la coyuntura, en donde se inscribe el estudio de caso por analizarse.

Es preciso dejar en claro, que todas las reglas y normas del discurso, las condiciones, funciones y efectos, también son compartidas socialmente y las competencias de dichos discursos se adquieren socialmente. Así “el discurso y sus dimensiones mentales (tales como sus significados) están insertos en situaciones y estructuras sociales. Y, a la inversa, las representaciones sociales, las relaciones sociales y las estructuras sociales, con frecuencia se constituyen, se construyen, se validan, normalizan, evalúan y legitiman, en y por el texto y el habla⁵

Algunas consideraciones necesarias

Entendido como una práctica discursiva, este *discurso-tipo* forma parte del entramado de triple implicación: formación social; *formación ideológica* y *formación discursiva*⁶ (manejada

³ (cit. Cit) Eva Salgado Andrade, (2001), La realidad por escrito. Reflexiones en torno al análisis de discurso periodístico, EN: Comunicación y sociedad

⁴ Silvia Caravallo, El discurso escrito periodístico. Voces, ecos, silencios polémicos. Art. Académico. VI Congreso de la ALAIC (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2002)

⁵ Cit. Cita. Olga Cruz Moya cita a Teun. A van Dijk, *Ideología, Una aproximación multidisciplinaria* P-19-20 EN. Voces dominantes y voces disidentes: análisis crítico del discurso periodístico. Art. Académico: Revista Electrónica de Estudios Filológicos, N.4. noviembre de 2002

⁶ Triple concepto manejado por Haroche, Michel Pecheux, y otros autores de la línea francesa de análisis de discurso

categoricamente por Haroche-Henry -Pecheux en...) y por ende, este discurso, de manera general se ha convertido en el eje vertebrador del sentido de la hegemonía, el poder y sus mecanismos de control -desde grupos familiares de poder emparentados con los medios estudiados⁷ (Diario El Comercio, Diario Hoy, Diario El Universo, El Expreso a excepción de El Diario Telégrafo, de hecho en uno de los espacios más efectivo para prácticas políticas, ahora cuando uno de los efectos del proceso civilizatorio de la globalización ha sido el fenómeno de la desterritorialización y desespacialización, que ha determinado una pérdida del sentido mismo de la ciudad y la plaza como lugar de encuentro de lo público⁸ asignando a los medios de comunicación ese espacio estratégico de vehiculización ideológica y a sus lenguajes, en nuevas formas del ejercicio del poder.

Para sustentar la propuesta de análisis del estudio de caso específico, (a partir de una subselección sistémica de las piezas, atendiendo a varios criterios que serán explicados posteriormente) paralelamente se ha tomado en consideración la categoría de *formación imaginaria* construida mediáticamente y consolidada a partir del lenguaje informativo, en el género de noticias y de opinión manifestado en textos-discurso específicos sobre el tema de la agudización del conflicto colombiano en versión a ecuatoriana, sus actores, su dinámica su referente, el sentido espacialización y temporalización, a partir del acontecimiento del 1 de marzo, en el sitio de Angostura, Provincia de Sucumbíos, en el frontera norte colombo-ecuatoriana. Todo ello a partir de un contrato mediático implícito entre los medios impresos y sus lectores, a partir de un pacto de veridicción (hacer creer que se dice la verdad), que a la larga es inexistente.

EL MODELO ANALITICO, LAS CATEGORIAS UTILIZADAS Y LOS PROCEDIMIENTOS

LA PERTINENCIA DEL ENFOQUE

Esta propuesta plantea un ejercicio de análisis discursivo, a partir de un enfoque crítico. No pretende ser integral ni holístico, pues en vista de que al ser el análisis de discurso en su mismo objeto interdisciplinario, debiera en rigor constituirse desde varias disciplinas que su vez exigen problemáticas, epistemológicas, teóricas y metodológicas; de hecho el carácter interdisciplinario para situar el análisis de discurso responde a condicionamientos epistemológicos e históricos, al mismo tiempo.

Así, el discurso mediático, en su acepción periodística escrita, es valorado en tanto práctica discursiva, constitutivas y constituyentes de otras prácticas socio-culturales. En el caso específico del análisis del ataque al puesto de mando de "alias" Raúl Reyes, como una práctica por la hegemonía.

Dado que un análisis exhaustivo del corpus rebasaría los límites de esta propuesta, se ha escogido por grado de pertinencia y relevancia aquellas piezas- en función de los indicadores obtenidos en el análisis de contenido previo- que dentro del género informativo y de opinión han marcado el hilo conductor de dicho discurso.

⁷ Revisese en el libro Ecuador su realidad, Edición actualizada 2007-2008, Cultura y Comunicación p. 326

⁸ Revisese de Marc Augé, Los no lugares"

En este análisis, nos adherimos a lo que sostiene Courtine⁹ respecto de que en la delimitación de un corpus, muy por el contrario de lo que sostienen otras escuelas de análisis se superen los requisitos de exhaustividad, representatividad y homogeneidad y se sustituyan por el interés sociológico, comunicacional e ideológico, que lo estudiado tenga para un objetivo legítimo de comprender los dispositivos de la dinámica discursiva.

MODELO ANALITICO

Se propone, entonces una metodología para el análisis del discurso de la prensa escrita mediante un modelo que permite clasificar, sistematizar, interpretar y contextualizar en la coyuntura específica los materiales escogidos, para cuyo efecto se ha recurrido a la lingüística y la semiótica textual.

Se intenta abordar aspectos esenciales de este discurso tipo mediante la determinación de una serie de parámetros o vectores de descripción de las unidades de análisis atendiendo:

1. El carácter propio de la mercancía informativa (demandada, posicionada, novedosa) y su caducidad.
2. La construcción del sentido de la noticiabilidad.
3. La construcción del sentido de actualidad.
4. La ideologización y sus principales mecanismos de invisibilización.
5. Las maneras de lograr hacer funcionar los dispositivos discursivos de biopoder, psicopoder y reglamentar la subjetividad de los lectores.

En suma, se pretende llevar a cabo un análisis sobre el texto (o corpus de textos) atendiendo a sus condiciones discursivas, es decir a las características que tiene en relación del género que se encuadra: noticioso o de opinión y las particularidades de dicho género.

De lo planteado por Julieta Haidar¹⁰, considerar el discurso como práctica discursiva exige consideraciones teórico-metodológicas específicas, y a partir de las cuales el discurso es:

1. Un conjunto transaccional que presenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas.
2. Un conjunto transaccional que presenta reglas de cohesión y coherencia.
3. El discurso siempre se relaciona con las condiciones de producción, circulación y recepción.
4. El discurso está constituido por varias materialidades con funcionamientos diferentes.
5. El discurso es una práctica social peculiar

A partir de estas previsiones el presente modelo de análisis hará un acercamiento complejo a las siguientes:

1. **La manifestación textual** (puesta en escena en tiempo y espacio mediático) en piezas discursivas publicadas en los cinco diarios escogidos, su armaje integral para valorizar:

⁹ Courtine Jean Jacques. (1981) Analyse de discours politique. Langages N.62, Paris

¹⁰ Julieta Haidar, Análisis de Discurso, En Técnicas de Investigación Social, cultura y comunicación

- a. El tipo de **formación discursiva** a la que responden (emparentada a la formación ideológica (Foucault) y las estrategias utilizadas para sostener los criterios de caracterización
 - b. La relación del **discurso con la coyuntura** (agudización del conflicto colombiano. Incidente de Angostura)(Regine Robin)
2. Dichos análisis previos se enlazarán con el sentido de la construcción y ejercicio del biopoder que ejercen los medios y la afectación en la subjetividad y la psiquis de las personas.

Con ello, se tejen varias textualidades (códigos) en un sistema complejo dentro de la práctica discursiva de la sociedad y la de los medios, para visibilizar los mecanismos y estrategias de control de la Opinión Pública de manera dirigida, para suplantar la misma realidad, por la denominada realidad medial, que favorece a los intereses de unas pocas élites dominantes. En este caso concreto la construcción del conflicto entre Colombia y Ecuador, agudizado por el acontecimiento de Angostura, a partir del cual se ciernen intereses institucionales, personales, vecinales, regionales y mundiales.

CATEGORIAS DE APOYO AL ANÁLISIS

EN EL METODO:

¿Qué es la complejidad? A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico (...) ¹¹

Implica que el análisis ha sido mirado desde un óptica multilógica y su accionar concreto desde una visión sistémica, orientada a una permanente correlación entre sus categorías y procedimientos, que a partir de un corpus definido ha permitido de modo constante ejercitar un pensamiento multidimensional y multifacético, capaz de dialogar, de negociar con lo real, rechazando las consecuencias mutilantes, reduccionistas y unidimensionales de la simplificación.

En suma, este tipo de pensamiento se dirige a sustituir al paradigma de disyunción/reducción/unidimensionalización por un paradigma de distinción/conjunción que permita distinguir sin desarticular, asociar sin identificar o reducir. Ese paradigma comportaría un principio dialógico y tanslógico, que integraría la lógica clásica teniendo en cuenta sus límites de facto (problemas de contradicciones) y de jure (límites del formalismo). Llevaría en sí el principio de la Unitas multiplex, que escapa a la unidad abstracta por lo alto (holismo) y por lo bajo (reduccionismo).

Insertar el análisis en el paradigma de la complejidad es, de hecho, autointerpelarse e interpelar el objeto motivo de análisis de manera permanente y está animado por lo que Morin ¹²considera una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento.

¹¹ Edgar Morin, Introducción al pensamiento complejo, ¹¹ <http://www.cibereconomia.iespana>.

¹² <http://www.cibereconomia.iespana>.

Revítese la Sociología de la complejidad de Nicklas Luhman

Paralelamente la palabra complejidad no es una palabra solución sino una palabra problema y por ende, el sentido de la problematización ha sido permanente durante todo el análisis.

Finalmente, en la acción misma del análisis se ha trabajado con la conciencia de la inseparabilidad de sujeto analista objeto analizado, con el fin de situar los resultados sin las falsas pretensiones de objetividad e imparcialidad in stricto sensu.

PARA EL MODELO ESPECÍFICO

Se han partido de un sinnúmero de nociones, explicadas de modo breve:

Discurso, es una práctica social, es una forma de acción entre las personas que se articula partir del uso lingüístico sea oral o escrito; es en palabras de Fairclough ¹³ una práctica constitutiva y constituyente. Constitutiva en cuanto constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas, y constitutivo en el sentido que ayuda a mantener y a reproducir un statu quo social o a transformarlo. Desde el punto de vista discursivo es construir piezas textuales orientadas a unos fines en un contexto (lingüístico, local, cognitivo, sociocultural)

Discurso periodístico, tiene que ver con una práctica social compleja y heterogénea. Es una práctica altamente especializada que conforma un género discursivo con caracterizadores propios y omnipresencia en la actividad sociocultural de los últimos siglos. Es principal tipo de discurso manifestado en los medios, aquel que evidencia la construcción de lo real en relación con el acontecimiento y en relación con las categorías temporales y espaciales de una cultura. Se caracteriza por funciones informativas y valorativas y de opinión, se dirige a macrogrupos y no permite la bilateralidad, maneja códigos lingüísticos y extralingüísticos, presupone al lector referencias y conocimientos previos, tiene un sentido intertextual e interdiscursivo y se caracteriza por varios sentidos claves: enciclopedismo, universalidad, despersonalización, tratamiento desigual, saturación, ideologización, espectacularización y obsolescencia

Análisis de discurso, si bien implica una pluralidad de conceptos y métodos y por tanto acepciones harto variadas que cubren una extensa gama de actividades, se lo define de manera general como una disciplina que comprende una infinidad de dispositivos, teóricos, descriptivos y metodológicos, cuyo objeto de estudio del discurso y su significado, es decir el estudio de las relaciones entre el lenguaje y el mundo, las formas mixtas interaccionales e institucionales de la comunicación, y el estudio de relaciones entre discurso y poder .

Abordar un tema como el discurso, significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales , de las identidades y de los conflictos, es intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas¹⁴

Modelo multidimensional de análisis discursivo, es un modelo metodológico complejo que desde determinados dispositivos teóricos, descriptivos y analíticos permite la reconstrucción crítica del discurso ligado a la situación y contextualización de una práctica discursiva determinada basada e una interpretación crítica del contenido del corpus y de los espacios

¹³ Helena Calsamiglia Blancafort y Amparao Tusón Valls, Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso, p.15

¹⁴ Ibidem. P.16

comunicativos que enmarcan los discursos de los actores de las enunciación como prácticas significantes a partir de varias dimensiones y ópticas.

Unidades de análisis, son aquellos elementos categoriales que permiten ordenar y llevar a efecto el análisis,

Práctica discursiva, es un tipo de práctica social, verbal semiótica que materializa una formación ideológica

Estrategia discursiva, es el sentido de un texto que se adquiere a partir de ciertos elementos discursivos que ayudan a afianzar e interiorizar el conocimiento. En definitiva está referida a los a los diferentes medios que usa un hablante/escritor para adquirir, comprender, producir y reproducir el habla, para evaluar de manera eficiente el significado, las funciones lingüísticas, interaccionales, sociales, pragmáticas y psicológicas de los enunciados en el discurso. La comprensión y la producción de los enunciados están estrechamente relacionadas con las estrategias discursivas.

Formación ideológica, se toma a partir del criterio de Robert Fossaert ¹⁵es una concreción del fenómeno ideológico con una materialidad de amplio espectro. Implica un cierto concepto más complejo de ideología y que puede ser analizada en tres dimensiones principalmente: 1) la capacidad hegemónica que tienen por los tipos de hegemonía que se desarrollan; 2) por los tipos de aparatos ideológicos que estructura, definiendo sus relaciones con el Estado, determinando los recursos y vectores disponibles para la difusión de la ideología que en ellos se produce; 3) por las formas que adquieren las redes ideológicas que constituyen una forma concreta de funcionamiento de lo ideológico

Lo ideológico, tiene su concreción en la formación ideológica, siguiendo y siguiendo a Regine Robin¹⁶, lo ideológico lo caracteriza de ser:

- no arbitraria, sino orgánica a históricamente necesaria
- no desplazadora de las contradicciones reales de la sociedad
- reconstituidora, sobre el plan imaginario de un discurso coherente que sirva de horizonte a lo vivido por los sujetos sociales
- inconsciente de sus propias determinaciones y de su lugar en el campo de las lucha de clases
- con una existencia material evidenciadas en una serie de prácticas y una estructura institucional

Para esta propuesta de análisis, el tema de lo ideológico se centrará en la función que tiene dentro de discurso periodístico para lograr un consenso para determinado proceso hegemónico, evidenciado en una serie de mecanismos y estrategias de ideologización

Formación imaginaria, depende de la formación discursiva y de lo analizado por Michel Pecheux en su trabajo sobre análisis automático del discurso, a partir de lo cual

¹⁵ Revísese la obras diversas obras y artículos de Robert Fossaert, *El mundo del siglo XXI. Una teoría de los sistemas mundiales*, siglo XXI ed.(1994)

¹⁶ Referido a toda la obra del denominado Análisis de Discurso en coyuntura

EN EL MODELO DE ANALISIS

Modelo de análisis crítico multidimensional que se nutre de la perspectiva sociológica de Foucault, de Regine Robin, de Rosana Reguillo, entre otros para situar el contexto, y de las herramientas de la lingüística textual, de la semántica estructural (A.J. Greimas) y del modelo de análisis semiótico (Desiderio Blanco).

Procedimiento

A. NIVEL FORMAL

a. *Se escogió mediante el criterio de pertinencia y relevancia un paquete de 10 informaciones por día por diario, referidas a los tres temas eje que coinciden con los momentos eje: ataque, Asamblea de OEA, Cumbre de Río, durante los cinco días siguientes de producido el ataque (2 al 7 marzo).*

b. *Se dividieron las piezas en géneros, especialmente: noticioso y opinión*

B. NIVEL DE ANALISIS

a. *Se realizó una lectura crítica del contenido por género y tema, mediante una lectura periférica y luego analítica de cada pieza en sus diversos niveles y organización textual*

b. *Se trabajó: en la estructura de superficie del texto y las estructuras profundas a partir de los enunciados clave, el sentido argumental, el hilo discursivo, las unidades mínimas de significación, las estructuras narrativas, con herramientas de la semiótica textual, de la enunciación y de la pragmática para poder mapear la topografía textual y su contenido explícito*

c. *Se trabajó a partir de los rasgos constantes de dicha topografía el sentido implícito y los silencios intencionados, con el criterio de descubrir el sentido subyacente de cada pieza informativa desde la dimensión ideológica, mitológica y axiológica*

d. *Se realizó una contextualización del sentido subyacente de la información a partir de los criterios de noticiabilidad, de la actualidad, de la construcción social de la subjetividad y su correlación con el sentido del biopoder que ejerce el discurso mediático sobre sus audiencias.*

RESULTADOS

Para realizar el análisis y validar su pertinencia se trabajó a partir de ciertas líneas hipotéticas de partida:

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS ANALIZADOS (5 DE MAYOR CIRCULACION NACIONAL) AL CONSTRUIR MEDIATICAMENTE EL SENTIDO DE LA CRISIS DIPLOMÁTICA ENTRE ECUADOR Y COLOMBIA, A PROPÓSITO DEL ATAQUE AL PUESTO DE MANDO DE ALIAS"RAÚL REYES", EN TERRITORIO ECUATORIANO HAN:

1. *Espectacularizado el sentido del conflicto sin contextualizarlo de manera integral, proporcionando una visión inmedatista, que sucesificando el acontecimiento nodal ha configurado un grupo de mercancías informativas , cuyos actores y dinámicas se entrecruzan en*

una espectáculo que no lleva a la reflexión sino a la reacción epidérmica de sus lectores, alterados por un sentido de miedo ante la amenaza

2. *Trivializado y banalizado las implicaciones del impasse a partir de un juego simulado y contradictorio de espacios ,tiempos y temperaturas entre los diversos actores Institucionales comprometidos (Ecuador-Colombia) en un biorritmo informativo y de opinión que va de un acontecimiento detonante, a una crisis diplomática entre Estados, crisis vecinal, crisis regional, hasta una crisis reflejas entre Ministros de Relaciones Exteriores, Crisis entre Fuerzas Armadas Colombianas y Ecuatorianas, crisis personal entre Uribe y Correa.*

3. *Ideologizado el tema del conflicto en un cruce entre los vectores de la diferencia ideológica asentada en la confrontación, a partir de la construcción axiológica de la defensa ante la amenaza amenaza a la soberanía ecuatoriana por la violación del territorio por parte de Colombia y a la seguridad de Colombia, frente a las acciones de las FARC) y de la mitificación de los héroes salvadores y compensadores (OEA, Grupo de Río, Venezuela para Ecuador, Estados Unidos para Colombia)*

4. *Determinado que se tematice el acontecimiento específico partir de envuelto en una trama específica de micro sucesos que anudan opinión e información, muestran de manera abierta un condicionamiento ambivalente de los grupos de poder (a los que responden dichos medios), ante la política gubernamental; se ha producido lo que se denomina la exposición de una propaganda gris*

5. *El biorritmo informativo y el respectivo enganche de los lectores se condensa con mayor fuerza en los cinco primeros días de producido el acontecimiento y se maneja en sintagmas lineales en la relaciones:*

Correa-Uribe/Correa-FARC/ Correa-OEA-Uribe/ Correa-Uribe Reunión de Río/ Correa- Uribe

Una vez realizado el análisis de las piezas de los cinco diarios, en la primera semana del acontecimiento de partida de modo específico y del resto de piezas de modo general, se han obtenido los siguientes resultados, al haber considerado una serie de elementos

ELEMENTOS QUE SIRVIERON DE FUNDAMENTACIÓN PARA EL ANALISIS

Los elementos metodológicos y teóricos que sirvieron para construir el marco general de referencia para el presente análisis

1) El método para comprender y construir el objeto formal de estudio fue la Complejidad, especialmente en los enfoques que Morin y Luhman, aplicados a dos tipologías de información dentro del discurso periodístico escrito seleccionado : la información y la opinión y de dicho discurso en el contexto producido(conflicto colombiano)

2) El análisis partió de un cuerpo de ideas propio, de la Teoría del Análisis de discurso (diversos enfoques multidisciplinares) que determinan diversas concepciones de mundo; especialmente: la Teoría de Análisis de Discurso con sus categorías principales en Coyuntura (Regine Robin) que permite entender el discurso mediático del conflicto colombiano como una práctica discursiva con sus propias materialidades dentro de una coyuntura específica

3) Dicha práctica discursiva tuvo consideraciones contextuales desde el sentido del biopoder que constituye, representa y reproduce y el psicopoder mediático dentro de la sociedad del espectáculo (Foucault- Guy Debord).

LA CONSTRUCCION DEL OBJETO FORMAL DEL ESTUDIO

Sin duda, la construcción de objeto de estudio se manejó desde la cognoscibilidad de la realidad social, que implica una relación entre el estudioso y la realidad estudiada, en este caso la aproximación analítica al discurso periodístico informativo y de Opinión, a partir de las unidades de análisis seleccionadas (240 piezas), representativa muestra del universo discursivo periodístico coyuntural (ataque a puesto de mando de "alias Raúl Reyes") a las que se arribó mediante el uso de herramientas combinadas de la disciplinas del Análisis Discursivo, en sus enfoques coyunturales, ideológicos y políticos, guiados por el pensamiento complejo y sus principios hologramáticos, dialógicos y de recursividad, a la par que el sentido de mutua construcción entre el objeto analizado y el sujeto analista.

Además, se trabajó partir del subsistema de piezas seleccionadas la determinación de las características más significativas del trabajo discursivo de los medios impresos del Ecuador, actualizadas en un discurso específico y tematizado en la conflictividad el tema del conflicto colombiano actualizado en su dinámica interna (microtextual) y externa (macortextual) que marcan ciertas tendencias de esta tipología discursiva dentro del discurso mediático de los medios impresos en el país y que permitieron visualizar las relaciones entre discurso-poder e ideología.

MARCO TEORICO DE REFERENCIA

Es ampliamente conocido que el análisis de discurso abarca una pluralidad de conceptos y métodos relacionados con un sinnúmero y amplio espectro de enfoques de diversas ciencias y disciplinas que se ha acercado en suma al estudio del discurso- dependiendo de la noción de discurso que se maneje- como una práctica social y de interacción entre personas a partir de un uso lingüístico contextualizado.

El espíritu en que se apoyó dicho trabajo fue considerar al discurso como un tipo de práctica social que implica relaciones dialógicas permanentes y dinámicas entre un evento discursivo particular, situaciones, instituciones y estructuras sociales de configuración, que desde un sentido recursivo es constitutivo y constituido¹⁷ pues constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales, y relaciones entre personas y grupos de personas, y a la vez es constitutivo porque ayuda mantener y reproducir el statu quo social o puede tender a su transformación.

" Las prácticas discursivas, como todas las prácticas socioculturales, producen y reproducen a los sujetos y diversas materialidades (véase apartado 1.2), entre las cuales se hallan las del poder y la ideología".

Es decir lo significativo de dicho análisis se centró en rebasar el criterio de discurso pro el de práctica discursiva de carácter inmanentista al de práctica discursiva entendida como acontecimiento (en el sentido foucaultiano) que inciden de manera fundamental en la producción y reproducción de la vida social, histórica y cultural.

¹⁷ Helena Calsamiglia Blancafort, Amparo Tusón Valls, Las cosas del decir, Manual de análisis de discurso, Pg-14

Desde esta lógica, siendo el discurso parte de la vida social y en el caso que compete a este análisis aquel que ha modalizado y modaliza formas de representación del mundo textual, del conflicto colombiano particularmente de su “agudización” evidenciada por el acontecimiento del 1 de mayo, es preciso comprenderlo como un sistema complejo y heterogéneo que pone a funcionar una serie de dispositivos de organización y elementos de construcción de formas lingüísticas específicas, paratextos y elementos contextuales que se conjugan a partir de ciertas normas y principios de carácter tanto textual como sociocultural, en estrategias discursivas intencionales, encaminadas a la construcción de un determinado imaginario colectivo, actualizado de modo permanente dentro de complejas redes de producción de sentidos y de interpretación de ellos, en un entramado de relaciones sociales, identidades, conflictos que se construyen, mantienen y cambian a partir de los usos discursivos.

En este sentido, al haber determinado al periodismo como una práctica discursiva social, en palabras de Bajtín, que no se limita, como sostiene Barbero en varios de sus estudios a solo comprender el contenido o mensaje a partir de las estructuras de significación, estrategias discursivas y formas de mediación

Objetivo general

La presente propuesta, entonces, tuvo como fundamento, asimismo, intentó evidenciar los mecanismos, dispositivos, estrategias discursivas comunes utilizadas tanto en el género informativo y de Opinión de los cinco diarios analizados

LA RELACION DISCURSO COYUNTURA

1) En información noticiosa: EL ATAQUE

Una vez analizadas las piezas informativas y de opinión, se ha determinado una relación dialógica de mutua suposición entre discurso y coyuntura.

El conflicto colombiano ha sido tematizado jerárquicamente en la agenda nacional y se lo ha venido tratando en los medios impresos mencionados, pero solo de manera coyuntural, cuando se han producido los diversos impasses y consecuencias en las áreas de frontera lo que ha afectado a las relaciones diplomáticas del Ecuador y Colombia.

Se tiene cuenta específica desde el 2005. Se hace alusión a la incursión de helicópteros colombianos en espacio aéreo ecuatoriano y el ingreso de 400 policías en Esmeraldas; la violación del espacio aéreo en la zona de La Bermeja en Sucumbíos, por parte de tres helicópteros Black Hawk y dos avionetas; el 9 de febrero del 2005 también la controversia por las declaraciones del Presidente Colombiano respecto de que las FARC planifican desde el Ecuador sus atentados terroristas, que genera un impasse diplomático que parece superado luego de la reunión entre Francisco Carrión, en ese entonces Canciller y su homóloga colombiana Carolina Barco; el 11 de marzo del 2006, se produce una nueva violación del espacio aéreo por arte de aeronaves de Colombia a la Provincia de Sucumbíos; el 9 de enero de 2007 se exige ante la OEA el cese inmediato de las fumigaciones en la zona de frontera lo que implica el retiro de embajador el Ecuador en Colombia (luego su reincorporación se da cuatro meses después); el 7 de febrero de 2007, un nuevo impasse por el reinicio de las aspersiones, en la frontera y por el

asesinato de los ecuatorianos Jorge Montenegro y Edison Chingal por parte del Ejército Colombiano; el 29 de marzo de 2007, se eleva una nueva protesta ante la comunidad internacional por la incursión de 15 soldados colombianos en un operativo para aprehender a dos guerrilleros que luego aparecen muertos; ya en abril de 2007 en el gobierno de Correa se logran capturar nueve guerrilleros de FARC en territorio ecuatoriano, ante lo cual anuncia que no permitirá que fuerzas regulares o insurgentes de Colombia violen el territorio ecuatoriano; el 7 de noviembre de 2007, nuevamente se produce una incursión de aeronaves colombianas, que dejó varias viviendas abaleadas sin pérdidas humanas en el sector de la frontera norte de la Provincia de Sucumbíos; el 26 de noviembre el Ministro Sandoval informa que combates entre tropas ecuatorianas y fuerzas irregulares de Colombia dejaron un militar herido.

Y, el sábado 1 de marzo, se produce el ataque aéreo por parte de las Fuerzas Armadas colombianas desde su territorio a un grupo de guerrilleros de la FARC, que se encontraban en suelo ecuatoriano; mueren 21 guerrilleros, entre ellos "alias Raúl Reyes" y alias Julián Conrado, integrantes del secretariado de esa organización guerrillera.

Dichos acontecimientos han sido representados y contruidos por el discurso periodístico en calidad de noticias, atendiendo al marco de referencia y modelos de cognición en los que cobran sentido para el lector, mediante el uso de varios criterios de noticiabilidad y actualidad, a partir de los cuales estos acontecimientos "contruidos en una versión mediatizada" se caracterizan por salirse de "lo normal", tener relevancia y atendiendo a los efectos en el tiempo y en el espacio en los que ocurren .

A. El acontecimiento del ataque al campamento ha sido convertido en suceso público de manera coyuntural e inmediateista. Ninguno de los medios que trataron el tema y sus implicaciones posteriores lo han contextualizado adecuadamente, ni han trabajado de modo consistente en la contrastación de fuentes y versiones

- No existe referencia al contexto histórico de la relación Colombia- Ecuador en el tema de diferendos territoriales, a los diversas fases del Plan Colombia, a la Política de Seguridad Democrática de Uribe y su balance, a la relación de los ejes geoestratégicos Washington-Bogotá- Quito dentro del Proyecto de Seguridad Hemisférica propugnado por Estados Unidos; al proyecto de la Guerra Extraterritorial y Preventiva aprobada en los Estados Unidos a partir del 11 de septiembre 2001 las estrategias del Reporte Andes 2020 y las misiones del Comando Sur para región , entre otros elementos
- No existe tampoco una referencia directa de la matrices históricas y dinámicas sociales, políticas y económicas del conflicto colombiano, que permitan a los lectores comprender el porqué de las acciones del Gobierno colombiano y de sus fuerzas armadas y por qué de las acciones de FARC y la implicancia de dichas acciones en las fronteras
- No se hace referencia a lo que son las fronteras, a su situación geográfica, política, social y cultural, como base para situar adecuadamente la problemática e implicaciones de dicho conflicto para los habitantes de esa zona, y por ende para los ecuatorianos, en general.
- No se hace referencia tampoco al Plan Ecuador, como indicativo del actual gobierno para el manejo de la problemática en la frontera norte ecuatoriana en sus diferentes ejes

Dicha falta de contexto es compensada con la estrategia discursiva de la *espectacularización* de información epidérmica, que garantiza audiencia y credibilidad, evidenciada en el despliegue de

primeras páginas, el tamaño de la información en las páginas internas, los gráficos, fotografías e infografías de soporte, el resto de información replicada en crónicas, comentarios, entrevistas, y días de la cobertura (con fuerza los 15 primeros días del acontecimiento y luego va disminuyendo a un ritmo informativo intermitente), y a partir de la narración de hechos, se *construye un sentido de actualidad reciente*, hechos que se han sucedido hace instantes y que se renuevan de modo constante; aun cuando se quiere hacer aparecer el sentido de construcción sincrónica de la información (cobertura en caliente).

B. El alcance de noticiabilidad de dicha información, que aparece en las primeras páginas en la Secciones de Actualidad y Política, está referida al sentido construido del impacto "regional" y "global" del tema y aparece en las de Política Internacional de otros países; relacionándolo como amenaza a la seguridad nacional y por supuesto de la de la región (así se ha construido la idea del eje del mal o el flagelo del narcoterrorismo a partir del 11 de septiembre) y que se legitima en los medios con la especial cobertura dada a las reuniones de la OEA, las de Grupo de Río, y la visitas del Presidente al sinnúmero de países. Esto se relaciona con lo que Colombo, califica de bloques informativos transnacionales, que son bloques de noticias nacionales con alcance internacional.

C. *La tematización de la amenaza* (a la soberanía) expandida a partir del ataque se ha trabajado explotando el sentido construido del consenso de rechazo en torno a las acciones del Presidente Uribe, en defensa de la Patria y su territorio, siempre teniendo en cuenta la relación con los sujetos sociales lectores y, a partir de una formación imaginaria de los ecuatorianos: respecto de ser débiles militarmente, de haber sido víctimas de usurpación del territorio, de estar entre los más pequeños, lograr la identificación más que con la propia institucionalidad del Estado con la figura del Presidente. El 90% de las piezas analizadas en información personifican a Correa como el actor "defensor", y dinamizador de las lógicas informativas. En la información, entonces, aparece como un sujeto de/poder/ modalizado por su respuesta de indignación ante la violación del territorio por parte de Fuerzas Armadas Colombianas y sus acciones posteriores, que sin duda, por la información aparecida van bajando de tono.

En segundo término, se jerarquiza a la Canciller y luego aparecen los Ministros de Defensa y Seguridad; ambos adquieren roles secundarios frente a la figura del Presidente. Larrea aparece en la información con un estatuto negativo al hacerse insinuaciones-no directas- de sus vínculos con las FARC, hecho que se prendió por la "equivocada" relación publicada en una fotografía, en el Diario el Tiempo de Bogotá, en la que supuestamente aparece en una conversación sostenida con "alias Raúl Reyes". Pero, a pesar de las publicaciones y aclaraciones posteriores, los medios en las piezas informativas relacionadas con el ataque, dejan flotando en la opinión poca claridad sobre el tema. La construcción discursiva, al respecto, queda abierta para que los lectores no tengan claridad ni respuesta sobre el tema y fácilmente puedan especular; es decir, se ha trabajado a partir de un /hacer persuasivo/ que instala al sujeto lector en un /hacer interpretativo/ abierto, pero condicionado (*manipulación por desinformación*).

Se ha sobredimensionado el rol del Presidente y sus acciones, no solo evidenciadas en el estilo de redacción, los ejes de la argumentación lógica y retórica narrativa que aparecen, sino los múltiples extractos de sus "declaraciones" - que se citan textualmente en casi todas la piezas informativas- hechas en el COSENA, en las diversas ruedas de Prensa, en las reuniones del Gabinete, en las visitas a los distintos países, durante el mes del conflicto. Ello se corrobora con

el tipo de fotografías utilizadas en su tamaño y las historias que ellas narran: desde un Presidente descontrolado, enfurecido, indignado, hasta uno amigable, en busca de apoyo de la comunidad internacional. Aparece, de este modo, como un poder institucionalizado con varios roles temáticos: *judicador- peleador- restaurador-recompensador*.

En tercer término, aparecen las Fuerzas Armadas ecuatorianas y las FARC. En forma general, la información trata a las Fuerzas Armadas como “caritativas” en un sentido de ayuda y rescate a las guerrilleras sobrevivientes, pero poco efectivas para detectar la presencia de guerrilleros en el territorio nacional, y lo que es peor, se deja entrever en varias de las notas, que pueden haber estado ocultando información que conocían, hecho que dio pie a las posteriores investigaciones y desmantelamiento de la red de inteligencia por acusárseles de tener vínculos con la CIA. En forma general, aparecen fotografías de oficiales, soldados, helicópteros, para construir un sentido poco efectivo de la institucionalidad militar; solo cuando se inspecciona el área del ataque y cuando se rescatan a las guerrilleras y luego de trasladan a los cadáveres de las guerrilleras aparecen con un rol protagónico.

Las Farc son adjetivadas peyorativamente, con términos despectivos y camuflados como una amenaza secundaria. Es criterio de la enunciación mediática invisibilizar su protagonismo y estereotipar sus acciones.

C. El sujeto enunciador de la información (de los cinco medios y los periodistas que cubren las fuentes, o las mismas agencias de noticias), sin duda, en un criterio uniformizado, ha seleccionado y clasificado las partes de dicho acontecimiento, el qué decir y cómo decirlo, en términos de las expectativas y el reconocimiento de la realidad de los lectores (por ejemplo en el sentido de la realidad de devastación, de muerte, de tragedia espectacular en la zona de Angostura). Asimismo, a la par, se ha intentando dotar del mayor número de criterios de referencialidad, para que el lector pueda realizar un reconocimiento de su propia realidad en aquella suscitada en frontera. Datos de fechas, nombres, mapas, detalles mínimos de la zona y sus personajes.

El uso abundante de fotografías, testimonios, notas referidas, cuadros, mapas, infografías, aun cuando circulan y se proyectan desde las mismas fuentes en los cinco diarios (relacionadas con el unifuentismo detectado en el análisis de contenido) crean la ilusión de diversidad y de multidimensionalidad informativa, aunque en definitiva prescriben una sola forma de percibir dicha realidad: “el Ecuador víctima del nefasto ataque y violación de la soberanía por parte del gobierno de Colombia”.

Sin embargo, de la valoración de las configuraciones pasionales del discurso, poco se deja entrever el dolor de la muerte de los guerrilleros, como seres humanos, existe poca atención en analizar esta parte humana de manera compleja. Solo se estereotipa un dolor “mercantilizado” de una de las guerrilleras sobreviviente Lucía Morett, en un lineal sentido de causa-efecto.

Al narrar los eventos factuales del ataque y la representación del hecho, se hace hincapié en precisar detalles que “satisfagan una necesidad de curiosidad casi morbosa” del lector-espectador mediático. Así, se maneja con énfasis la escena tétrica (número de muertos, el tipo de heridas de las sobrevivientes, la escena misma del bombardeo) y como contraparte se trabaja en un reconocimiento de las acciones militares para dicha inspección, y con marcas

referenciales se trabajan el tipo de helicópteros utilizados en el rescate, el número de soldados de apoyo en el rescate, el detalle del nombre de las Divisiones militares de la zona, para distraer del análisis de ¿Por qué realmente se produjo el ataque? ¿Qué labor cumplen los militares que están en las divisiones aledañas ¿? ¿Se patrullaba o no la frontera? ¿Para qué sirve la Combrifon? ¿Qué labor cumple la Base de Manta en los operativos de inteligencia del país?, cuestionamientos que de todos modos interpelaría la institucionalidad del Estado (funciones del Ministro de Defensa, del de Seguridad Interna y el del Presidente)

D. Las informaciones marcan recorridos específicos de lecturas posibles en función de la jerarquía de la tematización del problema que se trate e influya en los lectores; se ha versionado la clasificación de la realidad, desde el 1 al 31 de marzo, en notas informativas al acontecimiento del ataque sus implicaciones, en las páginas más destacadas, combinándolas con las notas de opinión y artículos. Esta información de afectación nacional con tinte internacional, han funcionado bien reacomodando las páginas, a aquellas de mayor legibilidad y lecturabilidad, pues es evidente que el crecimiento de zonas de lecturabilidad de interés de la sociedad rebasan a los modelos de clasificación rígida sobre todo de las secciones políticas. Al respecto Stella Martini sostiene que:

“(…) las agenda de sociedad ha crecido en los últimos años en detrimento de las secciones de política... se trata del efecto de varios fenómenos macroestructurales, pérdida de credibilidad de los sistemas políticos y caída de los grandes relatos explicadores de la realidad... y aparición de nuevas agendas globales como locales Las zonas de interés general incluyen problemáticas cercanas, en términos geográficos y de interés y de fuerte impacto en la vida cotidiana”¹⁸

Por tanto, estas informaciones devienen en una especie de ventanas abiertas a la realidad, en las que se explota el mito de la objetividad, ya que mediante un torrentoso caudal de información, apoyado en signos gráficos, se construye un simulacro de lo real a partir del cual ver se ha convertido en sinónimo de comprender. No obstante, al mutilar el contexto y al no ser construcciones con apoyo multimodal de fuentes, se convierten en versiones fragmentadas del acontecimiento, en el cual se han superpuesto las diversas lógicas que anudan a la fuerza el hilo discursivo del ataque: información de Uribe a Correa sobre el ataque, información de Correa al País, inspección de la zona, constatación de la supuesta mentira de Uribe respecto del ataque, rescate de las sobrevivientes, reunión del Presidente en el COSENA, expulsión de los embajador colombiano y retiro del ecuatoriano en Bogotá, instalación del Consejo Permanente de la OEA, visita a varios países para buscar consensos en favor de la postura del Ecuador ante el conflicto diplomático, reunión del grupo de Río.

Se trata de generar un *criterio de actualidad prolongada* de un tema informativo que ocupe varios espacios y tiempo de manifestación, para bajar la notoriedad de otros temas que por entonces se manejaban en la agenda pública de los medios: las inundaciones, la lentitud del trabajo de la Asamblea Constituyente, la Reformas a la Ley tributaria.

- Esta información ha tomado una alta gravitación en vista de que se han producido desde el 2005 otros incidentes en la frontera norte que han determinado un marco de referencia “conocido” por los lectores y se ha trabajado la información desde supuestos que empatan bien

¹⁸ Stella Martini. Periodismo, noticia y noticiabilidad, p.3 (extracto internet)

con los supuestos anteriores (*el cotexto*, información almacenada y resignificada en su memoria de largo plazo) que sobre el tema se han formulado los lectores: el país está en condiciones militares de desventaja frente a Colombia; el país no podrá lidiar con grupos guerrilleros, cuando estos se instalen de modo definitivo en el territorio ecuatoriano; los reclamos sobre la violación a la soberanía del Ecuador han sido tibias bravuconadas en el ámbito diplomático.

De este modo, la información ha sobreexplotado un sentido de inferioridad militar del Ecuador frente a Colombia, pero ahora sí compensado por las acciones y direccionamiento de un Presidente, digno, de otra línea ideológica, y, por ende, alineado con otro proyecto de seguridad (que no es precisamente el que insinúa Estados Unidos y que sostiene Uribe) que no está dispuesto a facilitar la regionalización del conflicto y que se muestra claramente antiimperialista. Y es, justamente, en este punto que la información construye de manera directa o lo insinúa, un sentido de compenetración de relaciones entre el gobierno ecuatoriano y el gobierno venezolano, ideológica, política y económica. Esto es evidente, pues al desplegarse la información de la ruptura de relaciones de Ecuador y Colombia, con igual importancia, se despliega la información da cuenta del envío de tropas venezolanas por parte de Hugo Chávez en su frontera con Colombia, a la par que aquellas informaciones de insultos de Chávez a Uribe.

Al mismo tiempo, desde el punto de vista político se crean nexos con el gobierno brasilero y nicaragüense (de la misma línea ideológica). El tema queda planteado, el rema informativo se deja para que el lector haga sus propias inferencias e implicaturas.

2) Información noticiosa:

LA REUNION DEL CONSEJO PERMANENTE DE LA OEA

A. El tipo de información que manejan los diarios dan en este caso protagonismo a la Canciller, y en la mayoría de piezas se construye una idea de la eficiencia del manejo diplomático del gobierno en la figura de la Canciller. El registro lingüístico y el tipo de léxico utilizado remite de inmediato a un registro especializado de Ciencias Internacionales y la organización de la entrada y el cierre de las informaciones analizadas es completo y coherente, pero se trabaja en sistemas referidos de significación entre diario y diario. Todos manejan una lógica argumental clara no simplemente referencial, sino explicativa.

Los supuestos de los medios, siendo una agenda temática que se la podría considerar ya habitual para los ecuatorianos - se han dado desde el 2005 protestas diplomáticas frecuentes y es la segunda ocasión que se convoca una reunión al Consejo Permanente de la OEA- asumen que los lectores manejan los procedimientos de la OEA. Se ha hecho especial énfasis en la dicotomía: *llamado de atención /sanción al gobierno* colombiano, por el ataque en territorio ecuatoriano. En este caso, se intenta a partir de uno de los actores informativos, Canciller Salvador, representar en el seno público de las naciones, a otro de manera negativa, en este caso al Canciller Ospina.

Los supuestos informativos de los que parten los medios son secuenciales y se relacionan directamente con la propia secuencias informativa de los acontecimientos-noticia-sucesos

publicados con fechas anteriores (2 al 5 de marzo) Esto tiene que ver con la cercanía afectiva y proximidad física de los acontecimientos.

Asimismo, las noticias se han trabajado desde *supuestos interpretativos dirigidos y abiertamente explicitados*; por ejemplo, que los extractos de textos de las intervenciones de Salvador y Ospina (embajador de Colombia) y de las imágenes que acompañan las intervenciones en la Reunión de la OEA son evidentes y dejan sentado que el lector hará las relaciones que se esperan a partir del sentido pertinente del texto y sus paratextos (fotos, pies de foto, infografías, mapas). En este caso, de la relevancia que tuvo la elocución de la Canciller en el seno de la OEA, y en definitiva que llevó a que se cumplieran los pedidos de Ecuador: instalación de la reunión, la designación de una comisión de verificación que investigue la operación militar del ataque en Angostura y de sanción a Colombia.

B. La información de la contraparte, en prácticamente todas las piezas, es decir de la intervención del canciller Ospina aparece minimizada es decir intencionalmente la selección del texto y su control (por ende el control del contexto base para la validación de dicha información), para legitimar la notoriedad de la Canciller ecuatoriana. Se ha minimizado la intervención de Ospina, dejando entrever una suerte de reducción simplista y empobrecida de su actuación. Se construye la idea del /ser / culpable -acorralado- ofrecer disculpas; es decir la información en este estereotipo, ya determinado en todo el resto de informaciones sobre el ataque, ha etiquetado y manejado con un juicio de valor a todo lo colombiano, con cualidades de agresión, abuso y mentira.

Al haber una repetición de este sesgo, abiertamente o a partir de construcciones textuales indirectas, la enunciación clave se instala en la información a partir de programas narrativos sustentados el eje de la contradicción. De hecho, desde un discurso maniqueo, del bien contra el mal, también se predicen estatutos de mediación y alternativas de correlación entre los actores. Así, por ejemplo para solucionar el conflicto Ecuador-Colombia, está la OEA; para solucionar la disputa entre la Canciller Salvador y el Canciller Ospina, media el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza; en definitiva, se plantea inclusiones de microconflictos dentro del gran conflicto, pero instaurándoles con soluciones ya visionadas de antemano. También se trabaja, desde lo que Doelker denomina, *la realidad medial*, partir de un serpentín del conflicto y su expansión en relaciones de mutua influencia y recursión: **Conflicto Hemisférico**: Estados Unidos vs. Narcoterroristas; **Conflicto Colombiano**: Fuerzas Armadas regulares de Colombia y Gobierno vs. Grupos Ilegales Armados Colombianos; **Conflicto coyuntural**: *Ataque= conflicto entre FARC vs. Gobierno y Ejército regular colombiano; ataque= Conflicto entre Colombia- Ecuador - FARC= conflicto entre Correa y Uribe= conflicto entre canciller Salvador vs. Canciller Ospina= conflicto entre medios de comunicación colombianos vs. medios de comunicación colombianos.*

Sin embargo, no todos estos conflictos y escalas de influencia son noticiables, pues se complejizaría las premisas de aceptabilidad y de comprensión de dicha complejidad; fragmentar, parece ser el medio de controlar el texto y la capacidad de llegada a él por parte de sus lectores.

C. Se han adecuado los acontecimientos a los *criterios de noticiabilidad* para que el acontecimiento del ataque y , ahora la reunión de la OEA, cobre fuerza en el marco de un

cultura ecuatoriana considerada como “pacifista y respetuosa del Derecho Internacional”, y paralelamente atendiendo al momento histórico actual, cuando el país está emprendiendo, a decir de lo actuado por el Presidente Correa, hacia el socialismo del Siglo XXI, todo lo cual establece un viraje en la formación imaginaria se los potenciales lectores de la información.

El instaurar un sentido de dignidad, de denuncia ante el atropello, de alejamiento con todo el proyecto hemisférico de seguridad instalado por Estados Unidos (*Política de Seguridad de Estados Unidos para el Siglo XXI*) tiene que ver con este nuevo imaginario, el “hacer ruido” y a propósito de dicho ruido converger en posturas consensuadas (Presidente Correa, Canciller Salvador, Ministro de Defensa Wellington Sandoval y Ministro de Seguridad Interna Gustavo Larrea) como la del Presidente Chávez y la del Presidente Lula da Silva.

Y es precisamente este cambio, el que los medios desean dejar sentado al producir informaciones para una recepción específica. Los criterios implícitos que legitiman y naturalizan el discurso sobre la institucionalidad del Estado y los mecanismos políticos y jurídicos nacionales e internacionales que se utilizan para dignificar al Estado se ponen a circular. Así, a partir del símbolo Patria-territorio dignidad /vs. /amenaza- pérdida de soberanía- miedo/ se instaura con fuerza una significación multidimensional del Estado de Derecho, la soberanía, el territorio, la dignidad. Pero ¿por qué el mismo sentido de amenaza al territorio y a la dignidad no se instaura cuando se hace referencia en informaciones que da cuenta de la presencia de campamentos de las FARC en el país? ¿Por qué no se detalla cuando el ataque, detalles sobre el campamento, su logística y los datos sobre dicho campamento aparecen dispersos y con baja significación?

En cuanto a los *criterios explícitos*, llama la atención que a partir las modalizaciones estudiadas de varias de las piezas informativas, se instaura a Correa incluso como sancionador de las posibles acciones de la OEA y , por ello, a la par se construye el sentido de que es positivo también trabajar en la Cumbre del Grupo de Río. La idea que intenta proyectarse es el cuestionamiento indirecto a la OEA, (si la OEA no sanciona habrá que tirarla al basurero de la historia” El Telégrafo, 4 de marzo, Ecuador rompe relación con Colombia) asumiendo que uno de los miembros con voz y voto es Estados Unidos.

3) Cumbre de Río

A. Las informaciones sobre la Cumbre de Río aparecen con mayor despliegue y notoriedad que las de la OEA, cuyo alcance, en temas de resolución, a decir de lo que esperaba el público mediático ecuatoriano, resultó débil. El primer preventivo de información para lograr uniformar la narratividad posterior, fue el diálogo previo de Correa con el Presidente Lula da Silva.

En el manejo de dicha información se trabajó el sentido de búsqueda de aliados estratégicos por parte del gobierno ecuatoriano hacia el consenso, respecto de la postura que sostenía el gobierno ecuatoriano, en torno al conflicto vecinal desatado, con Colombia.

B. Se hizo un seguimiento por parte de la prensa escrita a cada una de las declaraciones de los actores que *convino mostrar* en escena: presidentes de Colombia, Nicaragua, Venezuela República Dominicana y Argentina; se construyó la idea de burocratismo y extensas jornadas de diálogo, y la salida a este tema fue el abrazo de Uribe a todos, luego de disculpas. Una visión simple y reduccionista la solución de una crisis de esta magnitud.

C. En cuanto a la postura del mandatario ecuatoriano, se predica, en casi todas las notas, más su postura personal en confrontación con Uribe que en contra del mismo ataque. Así de los fragmentos " citados textualmente" se eligen precisamente aquellos que representan a Correa como cínico, descontrolado, conflictivo, mientras que los de Uribe son inteligentes, sagaces y lo muestran con mayor manejo diplomático. La forma de abrir y cerrar las informaciones son más contundentes y coherentes. Los paratextos gráficos son anclados al texto para resignificarlo. Frecuentes son las fotos del Presidente en actitud de beligerancia o totalmente sonreído.

D. En el tema de *culpables/responsables y víctimas*, en estas piezas informativas se juega y representa las propias prácticas sociales del entorno; se dimensiona el sentido de que en la sociedad actual globalizada, " *todo el mundo es víctima de alguien... todos están expuestos a la influencia de todos...la victimización es extremadamente importante porque es una lógica de responsabilidad dramática del mundo de hoy*"¹⁹. Se puede inferir que se construye el sentido de victimización del país como forma de resistencia (al sentirse más frágil que Colombia).

A. Se intenta realizar un *simulacro de recomposición de la identidad del país*, fragmentado, atemorizado y con incertidumbre diseminada por los medios (por la actual coyuntura política y económica del país), a partir del sentido de victimización para lograr adhesiones. Es funcional, entonces, la construcción del sentido de inquietud, inseguridad y fracaso, para al mismo tiempo funcionalizar el tipo de discurso apto para dicha lógica, y que, permita la reproducción en el conjunto de la sociedad, de un estado de anomia, que obligue a requerir de un dispositivo en quien confiar, en quien afincar esperanza.

El sentido de la amenaza del otro, en este caso del Estado colombiano y de las grupos ilegales armados, se han fabricado a partir de una hiperestimulación para la representación e interpretación del sintagma *amenaza-miedo*, que no se graba precisamente en el cerebro consciente, sino en el inconsciente.

La Reunión de Río, es justamente uno de los dispositivos dentro del conflicto que garantizan confiar en alguien (lo institucional, lo instituido en el ámbito internacional). Aun cuando no es explícito, la conformación de un pensamiento único respecto del tema culpables/víctimas, determina la instauración del conflicto y la salida en términos institucionales e inculca siempre la resolución inmediata de un tema que de manera inmediata perderá vigencia del "aquí y del ahora", de su novedad y, por ende, la frescura para ser consumido.

El reino de lo efímero, en palabras de Lipotvesky, también imprime de obsolescencia a la información y esta variable tiene dependencia directa con el vector de credibilidad. La aureola de verdad con la que se estatuye la veridicción noticiosa (un sentido de verdad inmutable e incuestionable), podría perder peso de ser descubierta dentro de la trama de relatividad, tiempos de permanencia montados y vasta subjetividad, a partir de la cual cobra un sentido específico.

De este modo, el tratamiento de la información sobre la Cumbre de Río, en todos los medios se ha construido desde una aparente polifonía, pero enmarcada dentro de una sola visión, la de ser una organización internacional para la mediación de este tipo de conflictos. Sin duda, el enunciador de esta información está acostumbrando al lector al espectáculo mediático; el

¹⁹ Yolanda Onghena, *Víctimas y responsables*. Revista Cidob D'afers. Internacionals 66-67. Representaciones e interculturalidad p.3.

espectáculo se muestra como la sociedad misma, como lo sostiene Guy Debord, como instrumento de unificación; el discurso de los medios concentra todas las miradas y toda la conciencia; es un sitio separado, es el lugar de la falsa mirada; en este caso, el lector es un simple veedor pasivo de los acontecimientos, es una forma de relación que ha establecido el lector con el medio y, además, a partir de ello con su propia vida cotidiana y con los demás; con esto afirma un tipo de resonancia en la Opinión denominada Pública que, en definitiva, *crea nuevas versiones de las versiones del acontecimiento construidas por los medios*. De todas maneras, la idea de la eficiencia del Grupo de Río afianza el modelo del espectáculo de la vida socialmente dominante; una instancia para ver, pero también para ser visto. A la par se establece una correlación con los lineamientos ideológicos que por ahora priman en América del Sur.

Una estrategia de fuerte anclaje en el sentido de veridicción de la información es la publicación "oficial" de la declaración de Río, una persuasión dirigida a cumplir y a validar el resultado del conflicto.

4) El tema de las FARC

A. Ha sido tratado, en acontecimientos anteriores, de manera coyuntural y las formas ideológicas de disimulo y fragmentación²⁰ que han sido usuales para invisibilizar a dicho grupo, ahora han cobrado un nuevo enfoque; *de malos pasaron víctimas*. Se ha producido un viraje en las formas de percepción y modos de intelección ideológica de este grupo armado, cuya identidad aparece fragmentada, ambigua y minimizada, en términos de protagonismo para la lucha armada en Colombia.

B. Todo el universo discursivo se ha construido en campos complejos de significación con criterios despectivos, con estatuto de criminales y terroristas; la construcción discursiva de los medios, por lo general, han situado este grupo sobremodalizando los roles actanciales de portadores de la violencia y de la inseguridad. Sin embargo, como contraparte, también se publican las informaciones que los hacen aparecer en su parte humana; capaces de adherirse a las políticas de canjes humanitarios, capaces de dialogar para conseguir una salida política al conflicto y hoy "víctimas de un ataque" cobarde, sin previo aviso. Es el manejo de los contrastes, que no es más que un envoltorio al contenido maniqueo del discurso mediático.

C. En los límites relativamente seguros de la representación mediática, como sostiene Robert Ferguson, en su libro "*Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*", la ideología aparece como un proceso atestado de dilemas. En este sentido, en la construcción discursiva sobre dicho grupo con motivo del ataque a un Puesto de Mando asentado en el sitio de Angostura, entre varios de los dilemas que se presentan al lector es valorar a dicho grupo en la dicotomía legalidad-ilegalidad, en los términos humanitarios o de violencia, en términos de afección o desafección. Dichos dilemas son traducidos por los textos manifestados; a partir de ellos se interpela al espectador a dotarles de sentido en su propia vida cotidiana...incluso la información mediática llega a controlar el sentido del dilema. Pero dicho dilema se plantea obligatoriamente dentro del texto, queda atrapado en sus límites y no en contraste con la realidad fuera de la noticia escrita. Por tanto, el dilema queda posicionado

²⁰ A propósito John Thompson, propuso varios modos de acción de la ideología, entre ellos los indicados, Revisese Ideology and Modern Culture

como una forma de control; es una forma de incorporar al lector en las alucinaciones mediáticas de las que habla Ramonet.

D. En la negociación de dichos dilemas es preciso tomar decisiones, y a partir de dichas decisiones es que se van legitimando las diversas formaciones imaginarias que perturbando intelectual y emocionalmente al lector lo sumergen en los límites controlables por el propio espectáculo del consumo informativo. En el caso de las informaciones acerca del ataque el campamento rebelde, se ha trabajado un sentido de victimización sobre la base de una matriz simbólico-dramática de múltiples lecturas: así el sector aparece representado no en el espacio de protagonismo político, sino de los espacios de narración cotidiana. La selección que se ha realizado del material publicable pasa por fotografías en primer plano de los muertos, de biografías de "alias Raúl Reyes, de las semblanzas personales de miembros del grupo; no en grupo sino individualizados. Las modalidades de la enunciación son descriptivas y no explicativas. El tratamiento de dicha información aparece rutinizada y naturalizada

E. No se dan mayores detalles de lo que puede ser vendible de su imagen, en calidad de un grupo rebelde alzado en armas.

F. En los criterios de noticiabilidad trabajados, el tema de la selección informativa aparece en función de un eje semántico de axiología negativa: los antivaleores como modelo de autoridad e influencia y sobre todo la predicación de que "lo ilegal" termina subsumido ante modelos de autoridad que representen lo legal, lo que va dentro de la norma.

D. Cualquier desviación es castigada, y en este caso con la propia muerte. El flujo de informaciones, en este sentido, imprimen de debilidad en los modelos de conducta que no son permitidos institucionalmente y que son sancionados moralmente de modo implícito por la sociedad. Las secuencias informativas del Ministro Larrea defendiéndose de sus vinculaciones con FARC son parte de esto.

E. Garantizar el consumo de ciertos mensajes adecuados y confiables, sin duda, es uno de los criterios de volver noticiable un acontecimiento, pero *sucesificar garantiza (no solo en tiempo sino en continuidad y tono en el manejo del tema)* el que se convierta en una mercancía informativa, que sin perder la característica unificadora de la información ideológica, construya "una verdad viable". En el caso de las informaciones sobre FARC, el manejo de las semblanzas, de la actualidad inmediata y de las fotografías de los cuerpos abatidos, revitalizan la relación entre los códigos y formatos de los medios impresos con las estructuras de significación que los lectores ponen a funcionar una vez establecido el contrato de lectura. Esto es, vincularse con el tema desde la propia inseguridad mediática construida hacia este tipo de grupos "desviados de la normalidad", desde una dimensión de desapego o "espectacularizando el sentido de FARC-terrorismo-miedo "

F. Las piezas informativas analizadas cuando hacen referencia a las FARC, ejercen mecanismos de control, determinan la respuesta del público lector hacia este grupo. Aplicando lo que Teun Van Dijk, señala por estructura narrativa, las redes semánticas, que en la semántica local de los medios analizados (en cuyos principales argumentos armados en palabras, frases y proposiciones se sostienen) hacen referencia de manera general una dimensión de ruptura y quiebre de lo legal por parte de este grupo, pero a su vez se contraponen el estatuto de "humanitarios" al estar devolviendo secuestrados vía canje humanitario. Cuando se hace

referencia en la información sobre el desarrollo de la reunión del Grupo de Río para superar el impasse entre Ecuador y Colombia, se referencializa de manera directa la relación negativa y de rechazo de Uribe a las FARC y de minimización de Correa hacia dicho grupo.

G. El tono afectivo en el caso Uribe- FARC es más limpio y directo que aquel entre Correa-FARC. En este último caso, se tiende a trivializar el hecho de que dicho grupo haya estado operando en el país, de que haya habido desde 2005 problemas con Colombia por el tema de las FARC en la frontera; paralelamente, se hace referencia a dicho grupo de modo impersonal. El único nudo de referencia claro en el vínculo FARC Ecuador es mediado, a partir del vínculo que la información le imputa a Larrea, sin dejar mayor espacio a la aclaración.

H. Es preciso recordar que una de las estrategias discursivas de ideologización es la manifestación textual por omisión, el silencio y el ocultamiento, y en este caso el ocultar de hecho en el lector genera interrogantes. La información sobre dicho grupo está dirigida más a mostrar la versión colombiana de la relación Uribe-FARC que de las implicaciones del accionar del grupo guerrillero en la frontera norte para la seguridad del Estado, para los habitantes de frontera. Así se ha inflado la amenaza de FARC a Colombia más que la de FARC al Ecuador.

SOBRE LAS UNIDADES DE ANALISIS DE OPINION

A. Las piezas de opinión analizadas, que se refieren específicamente a los editoriales.- de los diarios en el tiempo determinado para el análisis- se manejan con criterios de inclusión de nosotros como país frente a ellos los colombianos en un sentido claro de confrontación; se detecta en el inicio de la argumentación un preámbulo del hecho en cuestión. El tipo de argumentación que se maneja es prescriptivo, de lo que se debe y no debe hacer frente a la crisis desatada con Colombia, a la cual se le ha dado versiones multiformes: militar, diplomática, de proyectos regionales de seguridad en controversia, hasta de tipo personal entre Uribe Correa. El sujeto de la enunciación es quien establece la norma de conducta del país (directamente al Presidente) respecto de la crisis de modo directo. (El enunciador mediático, el periodista hablando desde la ideología del medio)

B. A partir del manejo de un referente propio, en lo que atañe al Ecuador se establece una construcción ideológica sobre el eje de los valores, que resalta el sentido de dignidad y de respeto por la soberanía, y por ende, una necesidad de que se enmiende lo actuado por Colombia, aun cuando en el sentido subyacente de los editoriales se deja traslucir la relación de inferioridad de fuerzas de Ecuador respecto de Colombia.

La interpretación selectiva de la realidad hecha por la información de los editoriales, intentan establecer una complicidad con el lector, para una maniobra sobre su imaginario que genere consensos, aun cuando la estrategia discursiva, al parecer, se maneja a partir de generalizaciones (cognitivas) y de proposiciones que apelan a la emotividad. Se ha construido una inferencia de que Ecuador y Colombia pasan por un conflicto generalizado como militar.

Las estrategias argumentativas dirigidas a los actores, a los modelos situacionales y experienciales y valores se conjugan en: poner siempre dentro de la enunciación al Ecuador como referente primero y luego a Colombia, y a FARC como actor intermedio; el modelo situacional al que se apela es al marco de experiencia respecto del Ecuador "víctima" del

cercenamiento del territorio por sus vecinos y del abuso de los más grandes; la idea de Colombia como hermano mayor, se registra como idea en el imaginario social desde la Gran Colombia; finalmente, el valor de la dignidad mueve en la subjetividad el sentido del agravio y, por ende, hacer una sola causa. Con ello queda plenamente justificado el sentido ideológico de la uniformación informativa.

C. La configuración de la narratividad está trabajada en el eje de la oposición y de la contradicción de las categorías básicas de significación del discurso. *Oposición* cuando se hace referencia a las diversas posiciones que ha admitido el Ecuador en el tratamiento del tema del conflicto; es dejar traslucir una crítica por ambivalencia de posturas que ha tenido el Ecuador respecto del tema Colombiano, por ejemplo en los incidentes diplomáticos gestados, las cartas de protesta por las violaciones anteriores y nada más; y *contradicción* cuando en este último incidente se habla de ir hasta las últimas consecuencias por el tema de la violación a la soberanía, pero omitir relacionar con la compra de armamento para el país, que de una u otra manera indirectamente hacen conocer que estamos ya en el conflicto.

Los diversos titulares de los editoriales, llevan cargas semánticas que sobresignifican luego el contenido, pero no se evidencia una secuencia semántica contundente de él respecto del inicio y cierre de la información. El argumento incompleto... da posibilidad de ampliar desde el imaginario del lector las condiciones y valores que se atribuyen al acontecimiento. Ideológicamente la idea de completar el argumento condiciona la respuesta al debate que se instalará en el nivel cotidiano, la resonancia en la opinión y, tanto, los mecanismos de representación desde una sola óptica del problema.

Esto determina que la información mediática se autorrefiera a sí misma, pero sin deslindarse de la realidad material de la que es producto y la que representa; pero justamente la trampa de esta representación para la mayoría de los lectores será pensar que es una versión fiel de un original, cuando a partir de ella se generan ideas de mundo especulares, banales y/o trivializadas para el conocimiento de ciertos aspectos del mundo material, en este caso las dos o tres claves que se ponen en juego solo para entender una problemática.

D. La importancia y gravedad sobre lo que se opina, es uno de los criterios de selección temática para los editoriales, pues concierne a los ecuatorianos- recuérdese que el sentido de la representación de la identidad es una forma de ideologización- ; un amplio sector de la población se siente afectado (grado de afección) e interesado en el tema del conflicto, debido a la posible evolución de los acontecimientos y la gravedad, por la proximidad geográfica y por las relaciones con los actores involucrados en el conflicto. Se ha trabajado dando interpretación particularmente a la previsibilidad del hecho pero a la impresibilidad de su control (violaciones al territorio ecuatoriano- involucramiento en el conflicto/ o guerra contra Colombia) .

E. La forma de editorializar desde la sanción moral es común; apelando en un cambio de registro del uso del lenguaje referencial al conminativo a la adhesión y acción de los lectores.

F. Los editoriales, a partir de un trabajo emocional referido al índice de variación y temperatura de conflicto, logran operar con fuerza en el imaginario social explotando las significaciones asociadas a la *inseguridad* y a la *amenaza* sobre la posibilidad de que el país deje de ser esa "isla de paz" de la que se habla en el lenguaje cotidiano.

“La lucha por el poder no radica en la capacidad de transformación de una realidad social, donde la exclusión es extrema, sino en la capacidad misma de producir miedo”²¹

De hecho, los editoriales condicionan al lector con un sentido de alarma, de estar atentos, y por tanto, el contrato de lectura se fundamenta en el recibir “los procedimientos de interpretación, acción” sobre la versión de realidad construida, a partir del gancho de secuencialidad/notoriedad/actualidad permanente

G. *La lógica narrativa* se sostiene en la sensación de tranquilidad que se transmite desde el sujeto de la enunciación; sea con elementos para paliar la situación o corregirla, a fin de que el lector tenga la posibilidad de reorganizar la percepción de la realidad que se ha formado respecto del tema del conflicto. Se maneja con criterio de alcance prospectivo la posibilidad de agravamiento o conmoción del acontecimiento central, con un sentido de futuro incierto.

H. En el nivel de discurso se establece una relación directa entre enunciador, enunciado y destinatario, pues el contrato mediático que se logra establecer, está afianzado en la capacidad de producir en el destinatario sobre todo una variedad de significados respecto del acontecimiento motorizador de todo el espectáculo que luego es suscecificado. Es decir, se crean sujetos aptos para dar lectura y asimilar al “objeto-mercancía información”. En este caso, los sujetos lectores dentro de la coyuntura vecinal con Colombia están predispuestos al ambiente “construido de conflicto” de temor, de incertidumbre y de amenaza permanente y las notas editoriales son elementos de calma: una construcción del saber que se confronta con la incertidumbre.

I. Queda claro que el sistema de moralización de los editoriales se trabaja con una sanción directa a las acciones de Uribe respecto de la violación al territorio y sanción indirecta a las acciones del Primer Mandatario. En todas las piezas editoriales analizadas se trabaja en un planteamiento temático abierto

- 1) Insinuar a Correa manejarse de modo diplomático como lo exige la situación, apoyándose en diplomáticos de carrera con experiencia y no utilizando la diplomacia de micrófono a la manera de “Chávez”
- 2) Retomar el tema interno para darle la importancia y relevancia que requiere el manejo de lluvias, deslaves e inundaciones, que con el acontecimiento del ataque pasó a un segundo plano, cuando éste era el tema principal de la agenda de los medios
- 3) Aclarar el tema del canje humanitario: los procedimientos y mecanismos, el tipo de contactos hechos, las personas involucradas para aclarar la relación que imputa Colombia por supuestas pruebas encontradas en las computadoras- rentre el Gobierno, particularmente de Gustavo Larrea, Ministro de Seguridad Interna con FARC.

J. | Se trabaja el sentido de condicionamiento argumental

A MANERA DE CONCLUSIONES:

La construcción del imaginario colectivo, en la sociedad actual, está determinada en gran medida, por el accionar del discurso mediático en las mentes de los lectores y en su

²¹ Ana María Ochoa. *Sobre el estado de excepción como cotidianidad. Cultura y Violencia en Colombia*, EN: .Revista Signos y Pensamiento N. 43 (volumen XXII-julio-diciembre de 2003) Representaciones del poder

subjetividad; pasa por una serie de estrategias discursivas que determinan no solo la relación del usuario de los códigos, a partir del enfoque propuesto por los medios, sino por el enclave que dicha práctica discursiva establece en las prácticas cotidianas del sujeto, en su reglamentación y su inserción en la institucionalidad del sistema de consumo informativo.

La tendencia del discurso periodístico del acontecimiento del ataque al puesto de mando de Raúl Reyes pone al descubierto, la manera cómo la información noticiosa y de opinión calza funcionalmente en la sociedad del espectáculo, en donde los niveles de sensorialidad, concreción y dinamismo, se proyectan en las lógicas discursivas que, a su vez, constituyen materialidades que circulan y se significan en la cotidianidad, y que garantizan el control de la opinión pública y su conciencia.

Los diversos lenguajes comprometidos, específicamente en el discurso de la prensa gráfica de este tipo de información y sus informaciones correlativas (la Reunión de la OEA, la Reunión el Grupo de Río) se enfrentan ante la casi omnipresencia de las imágenes -en la cultura de en donde priman las imágenes- y prácticamente tienen que dirigirse a telespectadores del espectáculo mediático (el lector) en el cual se ha mitificado el tiempo real, y se reemplaza la realidad mediante la construcción de una realidad que se ha puesto en escena.

A partir de este discurso, los lectores ha ya entrado en una relación-simulacro con los sujetos de le enunciación(el medio propiamente dicho y sus periodistas), y más tarde con el resto mediada por los códigos mediáticos.

Son las visiones del mundo las que se objetivan, son las afirmaciones de la apariencia; esa apariencia se vuelve en apariencia fetichista de pura objetividad.

Espectáculo" viene a hacer hincapié en la des-naturalización de una mirada ya mediatizada, ya tecnologizada, donde el referente se ha dado a pérdida pero que, por algún motivo a sospechar, los mass media tienden a esencializar, a naturalizar, a objetivar²².

En este sentido, a partir del discurso mediático construido en torno a la crisis Ecuador- Colombia se determinaron las partes de la realidad escenificadas funcionalmente y las partes ocultas e invisibilizadas, y por ende los actores principalizados y los ocultos.

Sin duda, el mes de marzo estuvo marcado por toda una estrategia de selección de temas, la distribución de notas de interés, el énfasis y el tono de los productos mediáticos, que en definitiva muestran:

a) El haz temático clave y el hilo discursivo que estructuraron las piezas informativas como las de opinión, se trabajaron a partir de la violencia, el miedo y el conflicto.

Se ha vuelto visible, en palabras de Norbert Lechner la dimensión política del miedo, y en este caso la apropiación autoritaria del miedo lo han hecho los medios, para lograr formas de respuesta estandarizada ante la posible amenaza de Colombia o de la regionalización del conflicto, y de actores que se han convertido en la figura reconocible del miedo, en este caso las FARC y el ejército colombiano. Las respuestas se resumen en instar a la Opinión Pública a

²² PINTO, Iván. "Guy Debord: arte, espectáculo, sociedad". En *bifurcaciones* [online]. núm. 5, verano 2005. World Wide Web document, URL: <www.bifurcaciones.cl/005/Debord.htm>. ISSN 0718-1132

sentirse humillados, vejados, transgredidos, y por tanto, indignados y dispuestos a apoyar las acciones que el gobierno realicen confrontar tal vejamen por parte de Colombia.

b) El contrato de lectura asumido por enunciadores y destinatarios, ha logrado hacer circular racionalidades a partir de argumentos lógico-retóricos que intenten dar sentido a aquello que no se comprende en profundidad; una búsqueda de causalidad a dicho miedo, siempre estereotipando la respuesta. Miedo al otro distinto (guerrilla), miedo a la guerra (con Colombia), miedo de desestructuración de lo conocido (paz y del territorio propios), en fin el miedo a la desintegración total del actor en su entorno.

La diferencia de los miedos de la Edad Media frente a los de la sociedad actual estribaría en la fuerza con la que estos últimos circulan en la forma de relatos planetarios amplificadas por los medios de comunicación cuya característica principal es la reducción de la complejidad y el acallamiento de la pregunta por la autenticidad y fiabilidad²³

En este sentido, en palabras de Reguillo, el actor aprende a tener miedo en el transcurso de su "culturización" ; también es instando a dotar de contenidos específicos a dicho miedo , y por tanto, a responder a lo que se espera culturalmente, y en este sentido el tema de la amenaza genera unificación, cohesión , pero también uniformación , reglamentación y control ; explotando el temor a lo colombiano, al terrorismo que viene de grupos colombianos, que viene de afuera, en definitiva, se va construyendo al mismo tiempo un objeto especular a imagen y semejanza del miedo que desencadena toda una red afectiva, a partir de la cual el lector del discurso lo sitúa en la dicotomía se sitúa en la dicotomía víctimas/victimarios.

De este modo, queda establecida una dinámica intersubjetiva a partir de la cual se legitima y reproduce el miedo.

c) La tendencia a manejar argumentos claves de apoyo al acontecimiento central a partir de de un presente intemporal (el Conflicto colombiano)se manifiesta, sin contextualización precedente, y solo con meras alusiones historeográficas y con lo que Barbero²⁴ se refiere a una historia descontextualizada, que reduce el pasado a una cita que no es más que un adorno para colorear el presente con lo que se ha denominado "modalidad de nostalgia". Así se debilita el pasado, a la par que se diluye cualquier posible necesidad del futuro.

d) El tema de la actualidad noticiosa, no se opone a la construcción de un mirada forzada hacia atrás como el espectáculo. Desde una particular construcción simbólica , de este acontecimiento vuelto públicamente relevante, a partir de varias de las estrategias discursivas-, ya en mención- los cinco medios, sin excepción, han construido un presente social de referencia de los lectores de los medios, a partir del segunda día de perpetrado el ataque (2 de marzo y que ha durado con gran fuerza hasta la tercera semana y decaído a inicios de abril)

La fórmula que ha garantizado la lecturabilidad y la notoriedad de dicho acontecimiento en la formación imaginaria de los lectores como instaurador- explicativo de un escenario de conflicto

²³ Rosanna Reguillo. *Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo*. P.4

²⁴ Revisese Jesús Martín Barbero: *Medios: Olvidos y Desmemorias* .EN. Revista DataGramZero. Revista da Ciencia da Infomacao- v3. N.3 Jun/02 .Artículo 1

ha sido el trabajo en la prolongación del tiempo con renovación permanente de nuevos elementos que contribuyen o amplían las primeras versiones informativas.

e) Se ha articulado lo verosímil con la ficción como un discurso de referencia en la construcción de un conflicto regional-vecinal- local, que desde la exportación del conflicto de la violencia y el terrorismo global- no ha hecho más que legitimar la exposición de lo personal (la desgracia, se busca noticiar el desorden lo que sale de la norma) en un embotamiento sensorial propio de la cultura massmediática. Ej. La información sobre las famosas computadoras que han sobrevivido al ataque y las pruebas acusadoras contra los personajes del actual Gobierno.

f) Los medios impresos analizados, desde una casi agresividad comunicacional han sobresturado el juego de los poderes (lo institucional /lo desinstitucional), los gobiernos (Correa/ Uribe), los países(Ecuador/Colombia) , los grupos (fuerzas armadas regulares/fuerzas armadas irregulares), los lectores (ecuatorianos/colombianos), entre otros, mediante la imposición de rutinas que seducen y acostumbran al lector al rebote de la suposición y conjetura, por la presentación y exposición del fragmento, del dato, de la parte, y no del contexto.

g) El biopoder mediático, es una estrategia política, que tiene que ver con el control sobre la vida de los actores destino de la enunciación, que pasa no solo por disciplinarlos en lo que piensan, como piensan, sino y básicamente mediante el control de su subjetividad y su siquis. Los medios impresos analizados, en el tratamiento de la crisis Ecuador- Colombia, han ejercido el control no solo en el tiempo social invertido en la lectura y la reproducción de la lectura en los rituales de interacción de los lectores, y por ende, la consolidación desfigurada en la Opinión Pública de la versión ecuatoriana de los acontecimientos, sino en el sentido de relación con lo "colombiano". Una actitud cargada de desafección, rechazo y miedo que sedimenta la construcción del imaginario anti-colombiano que se consolida como parte del consenso social.

h) El biopoder mediático se hace evidente como ejercicio de los medios impresos analizados, debido a que a partir de las información puesta en circulación, como mecanismo de control ha logrado la generalización en la Opinión Pública , respecto de la óptica para acceder a la comprensión de la crisis y conflicto colombo-ecuatoriano , mediante la utilización de los destinatarios de la enunciación en calidad de sujetos para la alienación; es decir, en el control de los lectores a partir de la explotación de su propia naturaleza humana, el egoísmo, el deseo de ganar, de tener poder, de tener la razón, como estrategias mediáticas para lograr la individualización del poder.

i) La contaminación visual, racional y emocional prescrita por códigos como ubicación de páginas, tamaño, acompañamiento de fotos, despliegue, manejo de fuentes, semblanzas, entrevistas que jerarquizan la información, se ha erigido como mecanismo de control de una práctica social activa: cómo leer, cuándo leer, por qué leer como prácticas de regulación(naturalizadas), que aunque parecen polisémicas dirigen al espectador a un solo sentido, al del espectáculo, camuflado en una "fingida" libertad y opción de opinión.

j) La trivialización y banalización de la violencia ha sido construida mediante estrategias discursivas de sobre simplificación en los argumentos mostrando o exponiendo la desgracia humana, la confrontación de los malos contra los buenos e, incluso, admitiendo visiones

apocalípticas del conflicto entre Ecuador y Colombia o visiones reduccionistas que de una crisis vecinal y casi regional lo han manejado como una crisis personal entre Correa y Uribe. El punto radica en que el sentido de la maldad o la violencia pretende ser resuelto con más guerra o confrontación-aunque sea Diplomática- en aras de la paz.

k) La coexistencia de malo y bueno ante los constantes estímulos sobre la violencia y el temor construidos mediáticamente a partir de un acontecimiento como es el ataque al puesto de mando de "alias Raúl Reyes" se ha naturalizado y los matices entre uno y otro conviven funcionalmente con las demandas de los propios lectores de un voyeurismo informativo que atendiendo a la cultura de la vitrina exige más que se le muestre y que no se le demuestre.

BIBLIOGRAFIA DE APOYO

TEXTOS

- Bajtín, Mijaíl. M. "El problema de los géneros discursivos". *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 1982
- Martín-Barbero, Jesús. *Globalización y multiculturalidad: notas para una agenda de investigación*, México, Gustavo Gili 1999.
- Calsamiglia Blancafor, Helena . Tusón Valls, Amparo. *Las cosas del decir. Manual de análisis de Discurso*, Barcelona, Ariel Lingüística, 2002.
- Fairclough Norman. *Discourse and Social Change*, Cambridge, Polity Press, 1994
- Ferguson, Robert. *Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*. Barcelona, Gedisa S.A., 2007
- Galindo Cáceres, Luis Jesús. *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Addison Wesley Longman. México. 1998
- Harb Muñoz, Gissella. *La construcción mediática del otro*, Universidad Andina Simón Bolívar, Abya Yala, Corporación Editora Nacional. Serie Magíster. Vol.68, Quito, 2006
- Van Dijk Teun A. *Discourse as structure and Process*, Londres SAGE, 1997
- Verón Eliseo, *Semiosis de lo ideológico y del Poder*, UBA, Buenos Aires, 1995

Artículos de revistas o internet

- Carvallo, Silvia. "El discurso escrito periodístico. Voces, ecos y silencios polémicos". Ponencia . VI Congreso de la ALAIC, Santa Cruz de la Sierra , Bolivia , 5 a 8 de junio de 2002 (carvallosil@yahoo.com)
- Ianni Octavio y Sarlo Beatriz. "Globalización y Posmodernidad". Tesis sobre los trabajos de Octavio Ianni Y Beatriz Sarlo para una explicación de la región mirada a partir de las transformaciones que ellos vieron en los años noventa. UNAM 2007
- Martín Barbero, Jesús. "Medios: Olvidos y Desmemorias"_EN. Revista DataGramZero. Revista da Ciencia da Infromacao- v3. N.3 Jun/02 .Artículo 1
- Martini, Stella. Extractado de MARTINI, Stella *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Norma, Buenos Aires, 2000. EN. Revista Nombre Falso. Comunicación y Sociología de la cultura. www.nombrefalsco.com.ar (2003-2007)

- Ossa S., Carlos. *"La máquina de gastar"*. Ponencia. Encuentro Internacional de Comunicación "Comunicadores del Siglo XXI. Nuevos profesional para nuevas audiencias". Facultad de Comunicación y Diseño. Universidad Mayor, Santiago de Chile, junio de 2006.
- Oghena, Yolanda. *"Victimas y responsables"* Revista Cidob D'afers Internacionals 66-47. Representaciones e interculturalidad (pp-183 -205) www.cidob.org
- PINTO, Iván. "Guy Debord: arte, espectáculo, sociedad". En *bifurcaciones* [online]. núm. 5, verano 2005. World Wide Web document, URL: <www.bifurcaciones.cl/005/Debord.htm>. ISSN 0718-1132
- Ochoa. Ana María *"Sobre el estado de excepción como cotidianidad. Cultura y Violencia en Colombia"*, EN: .Revista Signos y Pensamiento N.43 (volumen XXII-julio-diciembre de 2003) Representaciones del poder
- Reguillo Rosanna. *"Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo."* <http://res.uniandes.edu.co>. En Revista de Estudios sociales, enero de 2000 p. 63-77 <http://www.citeulike.org/user/fprieto/article/2428421>